

## К ЧИТАТЕЛЯМ

### Уважаемый читатель!

Представляем Вашему вниманию второй номер правового журнала «Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal» (ЭЛ № ФС 77 - 64776) за 2016 год.

Сообщаем Вам, что 25 марта 2016 года с Научной электронной библиотекой eLibrary заключен договор № 166-03/2016 о размещении статей журнала и в ближайшее время материалы, размещенные в первом и втором номере за 2016 год, появятся в библиотеке в открытом доступе. Так же рады проинформировать Вас, что данный договор предусматривает сохранение всех показателей журнала, начиная с 2013 года.

Кроме того, Национальным агентством ISSN журналу был подтвержден ISSN 2313-6715 и выдано свидетельство о регистрации от 30.03. 2016 года.

Начиная с данного номера, всем статьям в журнале «Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal» будет присваиваться DOI – стандарт обозначения представленной в сети информации об объекте.

Во втором номере журнала представлены Вашему вниманию статьи по теории и истории государства и права, криминологии, криминалистике, гражданскому и семейному праву. Также в номере Вы найдете рецензии на изданные научные труды, а также обзор студенческой научно-практической конференции. В рубрике полезное представлена информация о защищенных и планируемых к защите диссертационных исследованиях по праву за 2 и 3 квартал 2016 года.

Мы приглашаем Вас к активному сотрудничеству и надеемся на конструктивную «обратную» связь. Будем искренне рады общению с Вами!

*Редакционная коллегия и редакционный совет*

# ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 34 (091)  
ББК 67.3 (4 Гем)

**Л.А. Корчагина**  
*Иркутский институт (ф) Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-5104-9360  
ResearcherID H-9142-2016*

## ОСОБЕННОСТИ МОНАРХИЧЕСКОЙ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В ГЕРМАНИИ (X-XIII вв.)

### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. 2016. № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.1.  
Дата поступления: 04.04.2016

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена характеристике и особенностям формы правления в Германии в период X-XIII вв. Особое внимание уделено порядку престолонаследия, так как в средневековой Германии временами она была выборной, временами наследственной, но чаще всего эти два принципа формирования высшей власти существовали параллельно, что отражало противоборство двух основных тенденций развития политической власти – центральной (королевской) и местной (княжеской). Кроме того, первым королём Саксонской династии Генрихом I было установлено правило, что при жизни король провозглашал, со-королём своего старшего сына, который после смерти своего отца без всяких формальностей становился королём Германии. Это явление называлось дезигнацией. Дезигнация была гарантией наследственного принципа царствующей династии. Германия X-XIII вв. являлась сеньориальной монархией. Это вытекало из существа отношений внутри феодалов – системы вассалитета. Власть германского короля (императора) распространялась на всю территорию империи, но непосредственно властелинам он был в пределах своего королевского домена. Король выступал как сюзерен, верховный сеньор по отношению к своим вассалам. Такое сочетание власти отражает термин «сюзерениальной» монархии, введённый в оборот профессором Б.А. Стародубским, сделавшим вывод, что форма правления в Германии X-XIII вв. была сюзерениальная монархия.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Выборно-наследственная монархия; гофтаг; рейхстаг; княжеская оппозиция; сеньориальная монархия; курфюрсты.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Корчагина Л.А. Особенности монархической формы правления Германии (X-XIII вв.) // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**L.A. Korchagina**  
*Irkutsk Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-5104-9360  
ResearcherID H-9142-2016*



осуществляет высшую власть наряду с монархом [13, с. 67].

В германской монархии власть короля (императора) была вначале ограничена королевской курией, гофтагом, коллегией курфюрстов, а позднее рейхстагом. Она была ограничена также со стороны папской курии. Постоянное противоборство центральной и местных властей с конца XIII в. развивалось в пользу князей, обладающих правом территориального верховенства (Landeshoheit).

Германская монархия в X-XIII вв. была выборно-наследственной [24, с. 511]. До конца XIII в. эти два принципа формирования высшей власти существовали параллельно. По древнегерманскому обычаю король должен избираться. Но со временем по мере усиления королевской власти появляется тенденция передачи королевской власти по наследству, и образуются царствующие династии. Конкуренция этих двух принципов: королевских выборов (Königswahl) и право наследования – «право крови» (Geblütsrecht) отражало противоборство двух основных тенденций развития политической власти – центральной (королевской) и местной (герцогской, княжеской). Исход борьбы решало экономическое и политическое превосходство претендента на трон.

Существенным шагом к укреплению королевской власти в Германии стал введённый Генрихом I порядок передачи престола: ещё при жизни царствующего короля и по его воле провозглашается новый будущий король. Это называлось дезигнацией (Designation). Первым таким путём вступил на престол Оттон I (936-973 гг.), который благодаря дезигнации был объявлен соправителем своим отцом Генрихом I. Чаще всего наследником – соправителем назначался старший сын короля. Он проходил процедуру избрания феодалами на гофтаге и процедуру коронации в Аахене, что юридически придавало ему положение со-короля (Mitkönig) наряду с живущим властелином [21, с. 225].

Его правовое положение как со-короля определялось самим королём и зависело от его воли. Таким образом, наследник трона уже во время правления отца возвышался до титула короля (титула римского короля), а после смерти отца сразу получал власть.

При этом не требовались какие-либо дополнительные правовые акты. Фактическое вступление в правление нового лица обычно сопровождалось праздничными церемониями, преклонением и обновлением клятвы. Г. Конрад характеризует германское средневековое государство как государство с выборной властью (Wahlreich), полагая, что каролингский принцип наследования уже с конца IX века был вытеснен принципом выборности. При этом, как признают Г. Конрад, Г. Миттайс и другие германские авторы, в период 911-1250 гг. идея наследования поддерживалась посредством дезигнации и всегда превалировала при выборах короля, поскольку дезигнация рассматривалась в средневековом праве как «рекомендация, обязывающая к выполнению» [21, с. 215; 22, с. 46].

Дезигнация была мерой гарантии наследования власти собственным домом и устранения феодальных распри на этой почве. Когда в X веке германские императоры находились в зените власти, они путём дезигнации легко решали вопрос о наследнике [19, с. 392].

Так решался вопрос лишь о королевском титуле. Что же касается возвышения наследника до титула со-императора (Mitkaiser), то это не стало нормой, хотя в истории и на этот счёт были прецеденты. Со-императором был объявлен своим отцом Оттоном I только Оттон II, который в 968 году был коронован папой в Вероне (Италия), но при жизни отца Оттон II не получил фактического участия в императорской власти. Попытка Фридриха I возвысить своего сына Генриха VI в титул со-императора не увенчалась успехом, поскольку папа отклонил коронацию Генриха императором и мотивировал тем, что не может быть одновременно двух императоров [21, с. 225].

Немецкие историки считают большим успехом Фридриха I в том, что в 1169 г. он добился на съезде князей избрания своего трёхлетнего сына Генриха королём (цезарем) и затем добился его коронации в Аахене [17, с. 401]. В той исторической обстановке для удержания императорского титула в семье требовался огромный авторитет и реальная сила императора. Тогда считалось, что на титул императора дезигнация не распространялась.

В первой половине XI века в результате междуусобной борьбы князья возобновили существовавший до Оттона I принцип свободных выборов короля, противопоставив его династическим наследственным притязаниям [19, с. 373-393]. Первыми настоящими выборами были выборы Конрада II, герцога Франконии (1024 – 1039 гг.), основателя франконской династии, правившей в течение столетия (1024-1125гг). Франконские короли так же пребегали к дезигнации [24, с. 513]. В 1077 году княжеский гофтаг в пфальце Форххайм решительно высказался против наследования престолом сына короля и выступил за свободные выборы без учёта наследника. Против наследования трона боролась так же церковь. Германские князья потребовали вмешательство папы в спор между ними и королём. В Форххайм на съезд князей прибыли два папских легата, одобивших план оппозиции. Князья решили вопрос об отстранении от престола Генриха IV и на съезде в Ульме в том же году избрали германским королём одного из руководителей княжеской оппозиции – Рудольфа Швабского (1077- 1093 гг.). Эти события в Форххайме считаются поворотным пунктом в конституционном развитии средневековой Германии. Здесь окончательно восторжествовал избирательный принцип средневековой монархии. Был свергнут «законный король» и заменён выборным, удобным знати. Тем самым утвердился неоспоримый княжеский суверенитет в государстве. Новая политическая доктрина установилась в ходе столкновения с немецкой знатью и получила религиозную санкцию папы. Германские князья хотели иметь такого послушного им короля, который не мешал бы, а помогал расширять и укреплять их владения [7, с. 103]. Тем не менее, передача королевской власти по наследству продолжалась до заката Штауфенов (1254 г.) Одновременно в этот период также последовательно утверждался избирательный принцип. Последняя попытка сохранить наследование трона предпринималась Генрихом IV Штауфеном (1190-1197 гг.), но была отвергнута княжеской оппозицией и папством [21, с. 215]. С конца XIII века и до середины XV века окончательно возобладал принцип выборности. Вплоть до конца Священной Римской империи продолжались свободные выборы короля.

Будущий король (император) избирался князьями на гофтаге или съезде князей. До конца XIII века в выборе короля формально участвовали все князья. Во времена «Саксонского зерцала» насчитывалось 106 князей, из них 93 духовных и 13 светских [3, с. 186]. Это было по выражению А.К. Дживилегова, «многоголовое избирательное вече, княжеское и епископское» [4, с.531]. Во времена Фридриха II Саксонское зеркало устанавливает коллегия из семи курфюрстов: три рейнских архиепископа (Майнца, Трира и Кёльна) и четыре светских князя (пфальцграф рейнский, герцог саксонский, маркграф бранденбургский, король Богемии) [1, с. 103]. Это право курфюрстов было закреплено имперским решением. Историки связывают начало полноправного и эффективного функционирования коллегии курфюрстов с избранием Рудольфа Габсбургского, так как на этих выборах она впервые выступила как нечто организованное и постоянное [4, с. 531].

После избрания король приносил торжественную присягу верности государству, причём при избрании каждый король должен был принимать выработанные курфюрстами условия, содержащие сепаратистские требования в пользу князей. С XIV в. они приобрели более определённую правовую форму и получили название избирательных капитуляций.

Согласно обычаю закреплялись некоторые ограничения для избираемого короля, касающиеся его физических данных и происхождения. «Хромого и прокажённого или того, кто правомерно отлучён папой от церкви, нельзя избирать в короли. Король должен быть свободным и законнорожденным и должен сохранять своё право рождения» (происхождения) [11, с. 102].

Выборы короля ещё не означали получение им королевской власти. Для этого требовалось коронование и возведение на трон, рассматривавшиеся как существенные правовые акты. Коронование в Германии вошло в обычай с Оттона I и затем рассматривалось как обязательное и неизбежное [24, с. 519]. По средневековому праву вновь избранный и коронованный король мог приобрести императорский титул и полную власть римского императора лишь после коронования в Риме самим папой [11,

с. 100]. Попытки отдельных германских императоров освободиться от необходимости приобретения императорского титула из рук папы римского и сделать корону независимой в правовом отношении, потерпели неудачу. До конца средневековья императорское коронование папой в Риме оставалось обязательным и получило даже правовое закрепление в «Золотой булле» 1356 г. [16, с. 677].

В «Саксонском зеркале» говорится о том, что шесть курфюрстов обязаны сопровождать избранного короля в Рим, чтобы папа знал о законности избрания [11, с. 120]. Коронование и посвящение в императоры проходило по предусмотренному ритуальному обряду в соборе святого Петра. Оно совершалось папой от имени «римского народа». При этом король давал папе клятву защищать его личность и положение, а так же безопасность владений церкви. Во время коронования он получал из рук папы императорские регалии (инсигнации): корону, меч, скиптер, кольцо.

Сложившийся таким образом порядок нашёл своё отражение в Саксонском зеркале, где сказано: «Немцы должны выбирать короля по праву. Когда он посвящён теми епископами, которые к тому назначены, и вступает на престол (коронуется) в Аахене, тогда он получает королевскую власть и королевский титул» [11, с. 50].

Оттон I и его преемники короновались четырьмя коронами в четырёх политических центрах своей империи [1, с. 360]. Это были: 1) корона Германии, которая возлагалась на будущего императора в Аахене, позднее во Франкфурте и Регенсбурге; 2) корона Италии, которая принималась сначала в Павии, затем чаще в Милане, Монце или Майланде; 3) корона Бургундии, которую он принимал в Арле; 4) корона империи («всего мира»), которую он принимал в Риме.

Благодаря коронованию в Аахене монарх становился германским королём восточных франков.

После установлении унии с королевством Италии (951 г.) и королевством Бургундии (1032-1036 гг.) немецкий король считался находившимся одновременно в Италии и Бургундии [24, с. 511; 21, с. 223]. Поэтому дополнительное коронование в этих стра-

нах юридически не было обязательным, но проводилось по политическим причинам. Благодаря коронованию в Монце или Милане монарх приобретал титул короля Италии или лангобардов. К возложению итальянской короны стремились все немецкие монархи, которые принимали римскую корону, корону императора. Бургундская корона, или корона королевства Арлеатского, была незначительным приобретением и давала мало реальной власти. Большинство императоров пренебрегала ею и не короновались. Ввиду малого значения этой короны большинство исследователей не упоминает её совсем и указывают только три короны.

Корона Римской империи считалась «двойной», потому что она была соединением митры с короной, то есть духовной власти со светской. Она олицетворяла римско-германскую империю [18, с. 90].

Императорской короной короновались в Риме почти все немецкие короли, однако она не находилась в необходимой связи с предшествующими, кроме первой. Поэтому могли быть императоры, не имевшие итальянской и бургундской короны. В императорском титуле сливались все менее значительные титулы. Императорское достоинство представляло общее верховенство и право контроля над подданными (католиками). Д. Брайс утверждал, что «Германская империя представляет собой замечательный образец ненаследственной монархии...» [1, с. 187]. Но его вывод относится ко всей истории священной Римской империи. Если же говорить только о рассматриваемом периоде X-XIII вв., то здесь речь идёт о фактически царствовавших династиях, несмотря на то, что наследственный принцип передачи власти временами прерывался.

Многие немецкие историки особо выделяют так называемую эпоху Оттонов (919-1002 гг.) [23, с. 9; 20, с.7-34], которая начинается с выборов короля Генриха I и заканчивается правлением Оттона III. В это время образовалось так называемое оттоновское королевство, представлявшее собой «монархический пик централизованного феодального государства» [20, с. 17-34].

Упрочение королевской власти способствовали: получение доходов с королевских регалий, политика «оттоновских привилегий», домениальная политика короля, ис-

пользование министералов, завоевательные походы в Италию, создание Священной Римской империи [10, с. 349]. Наибольшего могущества империя достигла при Фридрихе III династии Штауфенов. В этот период совпадали идейно-политическое влияние империи в Европе и её реальная власть. Религиозное обоснование императорской власти было заменено юридическим обоснованием на почве возраждающегося римского публичного права [9].

С падением династии Штауфенов императорская власть в Германии окончательно пришла в упадок. Императорская власть больше никогда не возраждалась в её реальном смысле. В течение 19 лет не было императора. Наступил период междуцарствования. Но ещё в XIV-XV вв. немецкие короли продолжали короноваться в Риме в качестве императоров священной Римской империи.

Династический признак власти, бесспорно имел немалое значение для всех сторон средневекового государства Германии. Он оказал влияние на территориальную структуру государства, степень централизации политической власти, военную мощь, внутреннюю и внешнюю мощь, внутреннюю и внешнюю политику, взаимоотношения с соседними государствами и церковью. Династическое единство было существенным фактором политической стабильности.

Анализируя особенности формы правления в Германии X-XIII в.в., выявляя особенности формы правления в Священной Римской империи, недостаточно определения, что это была средневековая монархия, необходимо определить в чем заключается специфика монархии в Германии в X-XIII вв. Мнение по данному вопросу многих и российских и германских учёных неоднозначны.

Особенности формы правления в целом сыграли свою роль в истории германского средневекового государства. Такие обстоятельства, как правление малолетних и регенство, двойные выборы и наличие антикоролей, меняющиеся династии, междуцарствие вели к ослаблению королевской власти. Среди исследователей истории государства Германии существуют различные точки зрения по поводу периодизации средневекового государства Германии.

Н.В. Колесницкий называет следующие этапы: а) раннефеодальное государст-

во (V-IX вв.); б) феодально-раздробленное государство (X-XIII вв.), централизованное государство в форме сословной монархии (XIII-XVIII вв.) [8, с. 9]. По его мнению Священная Римская империя в течение X-XIII вв. представляла собой феодально-раздробленное государство. Он не учитывает, что значительную часть этого периода империя была централизованным государством с сильной императорской властью.

П.Н. Галанза считал, что для германского государства период X-XIV вв. является периодом феодальной раздробленности, но делая оговорку о том, что в X в. Германия «состояла из ряда фактически почти совершенно самостоятельных областей, а начинал с Оттона I (962 г.), положение меняется в пользу королевской власти» [5, с. 415-416].

Чтобы определить форму правления Германии X-XIII вв. нужно исходить из характера власти монарха, ибо этим определяется правовое положение главы государства, объём его полномочий, взаимоотношения с другими центральными органами государства. Король был верховным сеньором (сюзереном), что вытекало из существа отношений внутри феодалов – системы вассалитета. Главными вассалами короля вначале были четыре герцога, позднее князья, а также другие крупные магнаты. В период господства ленной системы все полномочия монарха были производными от его положения верховного сеньора (сюзерена) или были преобразованы под стать этому его положению. Иначе и не могло быть: ведь государство этого периода представляло собой союз сеньоров и их подданных, покоившийся на системе вассальных договоров [2, с. 58]. Это не означало, что власть монарха непременно должна быть слабой. Хотя власть немецких императоров была по своей природе властью сюзерена, то обстоятельство, что такой властью обладали крупнейшие феодальные магнаты, постоянно выступавшие в роли военачальников, делало её сильной [15, с. 28]. Власть императора юридически распространялась на территорию всей страны (империи), но непосредственным властелином он был лишь в пределах своего королевского домена. Король выступал как сюзерен, верховный сеньор по отношению к своим вассалам. Такое своеобразное сочетание власти отражает термин «сюзерениальная монархия»,

введённый в научный оборот Б.А. Стародубским, сделавшим вывод о том, что формой правления в Германии X-XIII вв. была сюзерениальная монархия.

Эта форма правления была присуща также Франции и Англии того же периода. Однако, несмотря на то, что везде речь идёт о власти сюзерена, в каждой из этих стран эта форма правления имела свои особенности. Например, во Франции в этот период королевская власть была слабой, хотя со

временем усиливалась. В Англии королевская власть с самого начала была сильной. В Германии она же была временами сильной и слабой.

Эта точка зрения получила поддержку в историко-правовой литературе, введённый в научный оборот термин сюзерениальная монархия наиболее точно отражает своеобразное сочетание как бы двух властных полномочий, сложившихся в Германии после возникновения государства [6, с. 71-72].



### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брайс Д. Священная Римская империя / пер.с англ. – М.,1891.
2. Гуревич А.Я. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе. – М.: Высшая школа, 1970.
3. Дембо Л.И. Саксонское зеркало – выдающийся памятник истории германского феодального права // Саксонское зеркало: Памятники, комментарии, исследования / отв.ред. В.М. Корецкий. – М.: Наука,1985.
4. Дживилегов А.К. Германия// Энциклопедический словарь. – М.: Изд-во Гранат, 1912.
5. История государства и права зарубежных стран / под ред. П.Н. Галанзы. – М.: Изд-во МГУ, 1963.(Т.1.)
6. Кастель Е.Р. К проблеме возникновения феодального государства в Германии (X-XIII в.в.) // Политическая организация и правовые системы за рубежом: История и современность: межвуз. сборн.научн.трудов. – Свердловск: Изд-во Свердл.юр. ин-та, 1987.
7. Колесницкий Н.Ф. «Священная Римская империя» притязания и действительность. – М.: Наука, 1977.
8. Колесницкий Н.Ф. Феодальное государство (VI-XV в.в.). – М.: Просвещение, 1967.
9. Коркунов Н.М. История философии права. – СПб, 1903.
10. Неусыхин А.И.Очерки истории Германии в средние века. – М: Наука, 1964 (до XVв.).
11. Саксонское зеркало: Памятники, комментарии, исследования / отв.ред. В.М. Корецкий. – М.: Наука,1985.
12. Теория государства и права / под ред. С.С. Алексеева. – М.: Юрид. лит.,1985.
13. Теория государства и права / отв. ред. А.И. Королёв, Л.С. Явич. – Л.: Изд-во ЛГУ,1987.
14. Томсинов В.А. К вопросу о роли римского права и юриспруденции в общественной жизни Западной Европы XI-XIII в.в.// Античность и средние века: Проблемы идеологии и культуры. Сборн. научн. тр. – Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1987.
15. Феодальное государство и право в странах Западной Европы // Сборник задач и документов по истории государства и права зарубежных стран (феодальный период) / под ред Б.А.Стародубского. – Свердловск: Изд-во Свердловск. ин-та, 1964.
16. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран.т.2 / отв. ред. д. ю. н. профессор Н.А.Крашенинникова. – М.: Норма, 2003.
17. Gebhardt V. Handbuch der deutschen Geschichte. Stuttgart : Union Verlag, 1970.Bd.I .
18. Glassen P.Corona Imperii. Die Krone als Jnbegriff des römisch – deutschen Reiches, im XII Jh // Festschrift P.E.Schramm zu seinem Geburtstag. Wiesbaden,1964. Bd.1.
19. Deutsche Geschichte in zwölf Bänden. Bd.I . Berlin: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1985.
20. Keller H.Grundlagen ottonischer Königesherrschaft // Reich und Kirche vor dem Investiturstreit. Sigmaringen, 1985.



21. Conrad H. Deutsche Rechtsgeschichte. Frühzeit und Mittelalter. Bd I. arlsruhe: Verlag C.F. Müller, 1962.
22. Mitteis H. Die Krise der deutschen Königswahlrechte. München, 1950.
23. Müller–Mertens E. Das Zeitalter der Ottonen. Berlin, 1955.
24. Schröder R. Deutsche Rechtsgeschichte. Berlin-Leipzig: Verleger W. de Gruyter, 1922.

## REFERENCE

1. Brays D. The Holy Roman Empire [Svyashchennaya Rimskaya imperiya]. Moscow, 1891. (In Russ.).
2. Gurevich A.Ya. The Problems of the Genesis of Feudalism in Western Europe [Problemy genezisa feodalizma v Zapadnoy Evrope]. Moscow, High school Publ, 1970. (In Russ.).
3. Dembo L.I. Sachsenspiegel is an Outstanding Monument of the History of the German Feudal Law [Saksonskoe zertsalo – vydayushchiysya pamyatnik istorii germanskogo feodal'nogo prava]. Saksonskoe zertsalo: Pamyatniki, kommentarii, issledovaniya (Sachsenspiegel: Monuments, comments, study). Moscow, Science Publ, 1985. (In Russ.).
4. Dzhivilegov A.K. Germany [Germaniya]. Entsiklopedicheskiy slovar' (Encyclopedic Dictionary). Moscow, Garnet Publ, 1912. (In Russ.).
5. History of State and Law of Foreign Countries, ed. by P.N. Galanza [Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran]. Moscow, Moscow State University Publ, 1963. Vol. 1. (In Russ.).
6. Kastel' E.R. On the Problem of the Emergence of the Feudal State in Germany (X-XIII cc.) [K probleme vzniknoveniya feodal'nogo gosudarstva v Germanii (X-XIII v.v.)], Politicheskaya organizatsiya i pravovye sistemy za rubezhom: Istoriya i sovremennost': mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov (The political organization and legal systems abroad: History and Modernity: Interuniversity collection of scientific papers), Sverdlovsk, Sverdlovsk Law University Publ, 1987. (In Russ.).
7. Kolesnitskiy N.F. "The Holy Roman Empire" Claims and Reality [«Svyashchennaya Rimskaya imperiya» prityazaniya i deystvitel'nost']. Moscow, Science Publ, 1977. (In Russ.).
8. Kolesnitskiy N.F. The Feudal State (VI-XV centuries.) [Feodal'noe gosudarstvo (VI-XV v.v.)]. Moscow, Prosvyashchenie Publ, 1967. (In Russ.).
9. Korkunov N.M. History of Philosophy of Law [Istoriya filosofii prava]. St. Petersburg. 1903. (In Russ.).
10. Neusykhin A.I. Essays on the History of Germany in the Middle Ages [Ocherki istorii Germanii v srednie veka]. Moscow, Science Publ, 1964. (In Russ.).
11. Sachsenspiegel: Monuments, Comments, Study, ed. by V.M. Koretskiy [Saksonskoe zertsalo: Pamyatniki, kommentarii, issledovaniya]. Moscow, Science Publ, 1985. (In Russ.).
12. Theory of State and Law, ed. by S.S. Alekseev [Teoriya gosudarstva i prava]. Moscow, legal literature Publ, 1985. (In Russ.).
13. Theory of State and Law, ed. by A.I. Korolev, L.S. Yavich [Teoriya gosudarstva i prava]. Leningrad, 1987. (In Russ.).
14. Tomsinov V.A. The Role of Roman law and Jurisprudence in Public Life of Western Europe [K voprosu o roli rimskogo prava i yurisprudentsii v obshchestvennoy zhizni Zapadnoy Evropy], Antichnost' i srednie veka: Problemy ideologii i kul'tury. (Antiquity and the Middle Ages: Problems of ideology and culture). Sverdlovsk: Ural University Publ, 1987. (In Russ.).
15. The Feudal State and Law in the Countries of Western Europe [Feodal'noe gosudarstvo i pravo v stranakh Zapadnoy Evropy], Sbornik zadach i dokumentov po istorii gosudarstva i prava zarubezhnykh stran (feodal'nyy period) (Collection of tasks and documents on the history of state and law of foreign countries (the feudal period)). Sverdlovsk, Sverdlovsk Institute Publ, 1964. (In Russ.).
16. The Reading-book on History of State and Law of Foreign Countries, ed. by N.A. Krasheninnikova [Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava zarubezhnykh stran]. Moscow, Norma, 2003. (In Russ.).
17. Gebhardt B. Handbook of German History [Handbuch der deutschen Geschichte], Stuttgart: Union Verlag, 1970. Vol. 1. (In German).

18. Glassen P. The Crown as the Incarnation of Roman - German Empire in XII century [Corona Imperii. Die Krone als Inbegriff des römisch - deutschen Reiches, im XII Jh.], commemorative P.E.Schramm on his birthday, Wiesbaden, 1964. Vol. 1. (In German).

19. German History in Twelve Volumes [Deutsche Geschichte in zwölf Bänden]. Berlin, German Academic Publishers, 1985. (In German).

20. Keller H. Basics Ottonian Kingship [Grundlagen ottonischer Königesherrschaft], Reich und Kirche vor dem Investiturstreit (Empire and Church before the Investiture Controversy), Sigmaringen, 1985. (In German).

21. Conrad H. German Legal History. The Early Period and the Middle Ages [Deutsche Rechtsgeschichte. Frühzeit und Mittelalter], Karlsruhe: Publishing C. F. Müller, 1962. (In German).

22. Mitteis H. The Crisis of Royal Electoral Rights [Die Krise der deutschen Königswahlrechte], Munich, 1950. (In German).

23. Müller - Mertens E. The Age of the Ottos [Das Zeitalter der Ottonen]. Berlin, 1955. (In German).

24. Schroeder R. German Legal History [Deutsche Rechtsgeschichte]. Berlin, Leipzig, W.de Gruyter Publishing, 1922. (In German).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Корчагина Людмила Александровна** (Иркутск) – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)» (664011, г. Иркутск, улица Некрасова, 4, e-mail: Korludal2015@mail.ru)

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Korchagina, Ludmila Alexandrovna** (Irkutsk) – Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Theory and History of State and Law. Irkutsk Institute (Branch), All-Russian State University of Justice. (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: Korludal2015@mail.ru).

# ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.1  
ББК 67.022.1

**И.В. Сехин**  
*Балтийский Федеральный Университет им. И. Канта,  
Калининград, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-5023-0125  
ResearcherID H-9222-2016*

## ПРАВОВОЙ ПРОФИЦИТ КАК ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.2.  
Дата поступления: 02.03.2016

### АННОТАЦИЯ

Описывается проблема избыточности правового регулирования (правовой профицит). Автор рассматривает причины возникновения правового профицита. В заключении делается вывод о необходимости определения границ сферы правового регулирования.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Правовое регулирование, правовой профицит, эффективность правового регулирования, избыточность правового регулирования, пределы правового регулирования.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Сехин И.В. Правовой профицит как проблема правового регулирования // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**I.V. Sekhin**  
*Immanuel Kant Baltic Federal University,  
Kaliningrad, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-5023-0125  
ResearcherID H-9222-2016*

## LAW SURPLUS AS THE PROBLEM OF LEGAL REGULATION

### PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.2.  
Submission date: 02.03.2016

### ABSTRACT

As the title implies the article describes the problem of legal regulation surplus. The author examines the reasons of legal surplus origin. Attention is drawn to the necessity of delimitation of legal regulation sphere.

### KEYWORDS

Legal regulation; law surplus; legal regulation effectiveness; legal regulation surplus; legal regulation limits.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Sekhin I.V. Law surplus as the problem of legal regulation // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



Термин «правовой профицит» был предложен Н.С. Бондарем с целью обозначения избыточности правового регулирования при оценке современного состояния норм конституционного права [2, с. 135]. Однако затронутая проблема характерна не только для конституционно-правового регулирования. Следует согласиться с Л.В. Голоскоковым, указывающим, что проблемой современного права является рост объема, сложности и противоречивости законодательства [3]. В этой связи, проблема избыточности правового регулирования получила множество иных нелицеприятных синонимов: «правовое загрязнение», «неконтролируемое размножение правовых норм», «ползучий легализм», «правовой взрыв», «наводнение норм» [10]. Действительно, нормативный массив Российской Федерации весьма значителен. Так, к 1 января 2000 г. в Российской Федерации насчитывалось примерно 1,5 млн. актов [3]. Если в 1991 г. действующих законов в РСФСР было всего 63 [14, с. 168], то на 2012 г., действовало около 2 000 законов и около 121 000 федеральных нормативных актов (законов, указов, постановлений, инструкций). С учетом актов субъектов федерации в России в 2012 г. насчитывалось около 500 000 нормативных актов. Данная цифра не учитывает акты органов местного самоуправления [8, с. 148]. Всего с 1994 г. по 2014 г. было принято и официально опубликовано 4411 федеральных законов [9, с. 10]. За этот же период региональными законодателями было принято порядка 158 000 законов [9, с. 42].

Правовой профицит сопряжен с рядом негативных явлений. В частности, А.А. Абрамова указывает, что увеличение объема нормативного материала отрицательно влияет на мобильность системы правового регулирования [1, с. 17]. Л.В. Голоскоков обращает внимание на парадокс существования дефицита права при колоссальном объеме законодательства. Автор в данном случае говорит о дефиците эффективных законов, а также об отставании разработки законов от потребности жизни [3].

Причины возникновения правового профицита различны. С точки зрения В.Ю. Скоробогатова, правовой профицит (автор использует термин юридификация, предложенный О. Кирххаймером) является фор-

мой саморегулирования правовой системы. Причины юридификации автор видит в неоптимальной системе правообразования, ориентированной на результат. Если принятие нормативно-правового акта не достигает поставленной цели или приводит к новым побочным эффектам, «законодатель стремится теми же средствами повлиять на ситуацию, и отсутствие нужного результата выливается в новый поток законов и инструкций» [16, с. 102]. Здесь уместно привести слова американский автора Уолтера Швидецки, посвященные налоговому законодательству: «Одна сложность нагромождается на другую. Попытки устранить неясности редко бывают удачными; закон, который разрешает одну неясность, тут же продуцирует новую» [4, с. 24].

Схожей позиции относительно причин возникновения правового профицита придерживается В.В. Денисенко. Критикуя целерациональный подход современного механизма правового регулирования, В.В. Денисенко указывает на необходимость развития процессов рационального взаимопонимания между субъектами, который Ю. Хабермас обозначает как «коммуникативное действие». Суть данного подхода заключается в том, что «право должно рассматриваться не только как инструмент или механизм достижения цели, но и как процедура достижения взаимопонимания между субъектами, процесс поддержания коммуникативных связей, достижения консенсуса» [5].

В качестве средства поддержания такого рода связей Л.В. Голоскоков рассматривает современные компьютерные сети, исходя из необходимости модернизации права на основе информационно-коммуникационных технологий. При этом автор не останавливается на идее усовершенствования систем обработки и поиска правовой информации. Так, помимо прочего, Л.В. Голоскоков предлагает выявлять правоотношения, которые «могут быть переведены из традиционной формы их реализации в форму автоматизированного, полуавтоматического или автоматического правотворчества и (или) правоприменения, а также упростить взаимодействие человека с правом путем комплексной автоматизации отдельных правотворческих и правореализационных механизмов, досудебных и судебных процедур» [3].

Для устранения обозначенных проблем предлагаются различные меры, разрабатываются различные концепции. Например, принятые в рамках концепции «сетевого» права меры потенциально способны значительно увеличить мобильность правового регулирования. Внимания заслуживает и концепция «умного» регулирования (smartregulation), внедряемая в Европейском союзе и ряде других стран.

Так, в Нидерландах с 2000 года действует Консультационный совет по административным барьерам (голл. – АСТАЛ), который оценивает проекты нормативно-правовых актов на предмет избыточного регулирования [17]. «Умным» регулирование делает, во-первых, акцент на результатах правового регулирования, во-вторых, участие в этом процессе заинтересованных лиц [12]. Ключевым элементом «умного» регулирования является оценка регулятивного воздействия на всех этапах государственно-управленческого цикла, «от проектирования актов и решений до ретроспективной расчистки и упрощения действующего законодательства» [17].

Рассмотренные подходы к решению проблемы правового профицита вполне согласуются с тезисом о том, что «в результате правового регулирования не всегда возникает упорядоченность; происходят лишь изменения, которые могут привести и к разрушению регулируемого объекта» [13]. «Перепроизводство норм» можно считать одним из таких деструктивных изменений. Так, по мнению Ю. Хабермаса, «программы регулирования, принимаемые государством, вступают в конфликт с внутренней логикой существующих отношений, дезинтегрируя сферу регулирования; эффективность такого регулирования достигается ценой утраты эффективности социальных процессов экономического и культурного воспроизводства» [6]. Действительно, право не является универсальным регулятором человеческого поведения, его воздействие на общественные отношения имеет границы [7, с. 6]. Разрешения проблемы правового профицита, таким образом, зависит от определения границ сферы правового регулирования, как внешних, так и внутренних. Сказанное нуждается в пояснении. «Сфера правового регулирования есть совокуп-

ность отношений, складывающихся между людьми, сопровождающих их жизненных фактов и обстоятельств, которые объективно могут и с точки зрения современных задач государства должны быть или уже подвергнуты правовой регламентации» [11]. Внутренние пределы отграничивают друг от друга различные виды юридического регулирования, используемые в правовой сфере [7, с. 7]. Например, нормативное и индивидуальное, государственное и не государственное правовое регулирование [15]. Из этого следует, что у каждого вида правового регулирования имеется собственная сфера регулирования, существующая в пределах общей сферы правового регулирования. В сферу нормативного государственного (законодательного) регулирования входят те общественные отношения, которые могут и должны быть урегулированы государством посредством нормативных актов. Необоснованное расширение сферы законодательного регулирования за счет сокращения сфер иных видов регулирования ведет к снижению эффективности регулятивного воздействия и правовому профициту. В связи с этим, весьма актуальным представляется вопрос об оптимальном соотношении видов правового регулирования.

Внешние границы сферы правового регулирования выступают общими для всех видов правового регулирования, они отделяют правовое регулирование от иных форм социального воздействия [7, с. 7]. По мнению Р.Л. Иванова, основанием для включения тех или иных общественных отношений в сферу правового регулирования может служить их правовая (юридическая) природа. Отношения, имеющие правовую природу, во-первых, основаны на началах эквивалентности, во-вторых, основаны на формальном равенстве, и в-третьих, такие отношения являются общезначимыми [7, с. 12].

Теоретические исследования проблемы пределов правового регулирования в перспективе способны избавить субъект регулирования от необходимости использовать метод проб и ошибок при их установлении, что благотворно скажется на эффективности правового регулирования и позволит удерживать правовой профицит в рамках приемлемых значений. Вместе с тем, даже

теоретически безупречные доктринальные критерии нуждаются в проверке опытом. В этой связи, следует еще раз отметить концепцию «умного» регулирования, в рамках которой оценка регулятивного воздействия может проводиться на основании критериев, разрабатываемых общей теорией пределов правового регулирования.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова А.А. Эффективность механизма правового регулирования: автореферат дис. канд. юрид. наук. – Красноярск, 2006. – 24 с.
2. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 544 с.
3. Голоскоков Л. В. О перспективах развития «сетевое» права в России [Электронный ресурс] // Правоведение. 2006. № 3. С. 218–229 – Режим доступа: [http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1248128#\\_ftnref2](http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1248128#_ftnref2), свободный. (дата обращения: 17.02.16)
4. Демин А.В. Принцип определенности налогообложения: монография. – М.: Статут, 2015. – 368 с.
5. Денисенко В.В. Модернизация общества и правовое регулирование // История государства и права. – 2007. – № 22. – С. 2-3. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
6. Долгополова М.В. О предмете правового регулирования [Электронный ресурс] // История государства и права. – 2009. – № 14. Режим доступа: <http://2psk.ru.54829.pc-forums.ru/12200.html>, свободный. (дата обращения: 18.02.2016).
7. Иванов Р.Л. Пределы правового регулирования: понятие и виды [Электронный ресурс] // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/predely-pravovogo-regulirovaniya-ponyatie-i-vidy>, свободный. (дата обращения: 17.02.16).
8. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 496 с.
9. Клишас А.А., Плигин В.Н. Российское законодательство: 20 лет развития в русле новой конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gosduma.net/analytics/publication-of-legal-department/Otchet.pdf>, свободный. (дата обращения: 17.02.2016).
10. Котова А. И., Денисенко В. В. Юридикация как проблема правового регулирования // Молодой ученый. 2015. № 9. С. 858-860. Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/89/18334/>, свободный. (дата обращения: 17.02.16).
11. Лазарев В.В. Определение сферы правового регулирования [Электронный ресурс] // Правоведение. 1980. № 5. С. 64-71. Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/script/matredirect.asp?matID=187077>, свободный. (дата обращения: 17.02.16).
12. Монтэн Ш.-А. Умное регулирование: глобальный вызов для лиц, принимающих решения [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.montin.com/documents/SR1200%20\\_RUS.pdf](http://www.montin.com/documents/SR1200%20_RUS.pdf), свободный. (дата обращения: 17.02.16).
13. Орехова Т.Р. Правовое воздействие на экономику: понятие и формы // Вестник Московского университета. – 2000. – № 1. – С. 67-79.
14. Пиголкин А. С. Теория государства и права: учебник. – М.: Городец, 2003. – 253 с.
15. Пьянов Н.А. Консультации по теории государства и права. Тема «Правовое регулирование и его механизм» [Электронный ресурс] // Сибирский Юридический Вестник. 2003. № 1. Режим доступа: [http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1138951#\\_ftn1](http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1138951#_ftn1), свободный. (дата обращения: 17.02.16).
16. Скоробогатов В. Ю. Саморегулирование как свойство правовой системы: дис.... канд. юрид. наук; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования. – Москва, 2013. – 186 с.

17. Цыганков Д. Умное регулирование [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/77605205>, свободный. (дата обращения: 17.02.16)
18. Sohoni M. The Idea «Too much law» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2003076](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2003076)[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2003076](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2003076), свободный. (дата обращения: 17.02.2016).

#### REFERENCE

1. Abramova A.A. The Effectiveness of the Mechanism of Legal Regulation: Abstract of cand. jurid. sci. diss [Effektivnost' mekhanizma pravovogo regulirovaniya: avtoreferat dis. kand. jurid. Nauk]. – Krasnoyarsk, 2006. – 24 p. (In Russ.).
2. Bondar' N.S. Judicial Constitutionalism in Russia in the Light of Constitutional Justice [Sudebnyy konstitutsionalizm v Rossii v svete konstitutsionnogo pravosudiya]. – Moscow, 2011. – 544 p. (In Russ.).
3. Goloskokov L. V. On the Prospects of Development of the «Network» Law in Russia [O perspektivakh razvitiya «setevogo» prava v Rossii]. Pravovedenie – Jurisprudence. – 2006. Issue 3. Pp 218-229. (In Russ.).
4. Demin A.V. The Certainty Principle in Taxation [Printsip opredelennostinalogooblozheniya]. – Moscow, 2015. – 368 p. (In Russ.).
5. Denisenko V.V. The Modernization of the Society and Legal Regulation [Modernizatsiya obshchestva i pravovoe regulirovanie]. Istoriya gosudarstva i prava – The history of State and Law. – 2007. Issue 22. – Pp 2–3. (In Russ.).
6. Dolgopolova M. V. On the Subject of Legal Regulation [O predmete pravovogo regulirovaniya]. Istoriya gosudarstva i prava – The history of State and Law. 2009. Issue 14. (In Russ.).
7. Ivanov R. L. The Limits of Legal Regulation: the Concept and Types [Predely pravovogo regulirovaniya: ponyatie i vidy]. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo – Bulletin of Omsk University. Series: Law. 2011. Issue 4. (In Russ.).
8. Kashanina T.V. Legal Technique [Yuridicheskaya tekhnika]. – Moscow, 2011. – 496 p. (In Russ.).
9. Klishas A.A., Pligin V. N. Russian Legislation: 20 Years of Development in Line with the New Constitution of the Russian Federation [Rossiyskoe zakonodatel'stvo: 20 let razvitiya v rusle novoy konstitutsii Rossiyskoy Federatsii]. Available at: <http://www.gosduma.net/analytics/publication-of-legal-department/Otchet.pdf>. (In Russ.).
10. Kotova A. I., Denisenko V. V. Juridification As a Problem of Legal Regulation [Yuridifikatsiya kak problema pravovogo regulirovaniya]. Molodoy uchenyy - Young scientist. 2015. Issue 9. Pp. 858–860. (In Russ.).
11. Lazarev V.V. Defining the Scope of Legal Regulation [Opredelenie sfery pravovogo regulirovaniya]. Pravovedenie – Jurisprudence. 1980. Issue 5. Pp. 64–71. (In Russ.).
12. Monten Sh.-A. Smart Regulation: A Global Challenge for Decision-makers [Umnoe regulirovanie: global'nyy vyzov dlya lits, prinyimayushchikh resheniya]. Available at: [http://www.montin.com/documents/SR1200%20\\_RUS.pdf](http://www.montin.com/documents/SR1200%20_RUS.pdf). (In Russ.).
13. Orekhova T.R. Legal Effects on the Economy: the Concept and Forms [Pravovoe vozdeystvie na ekonomiku: ponyatie i formy]. Vestnik Moskovskogo universiteta – Bulletin of Moscow University. 2000. Issue 1. Pp. 67–79. (In Russ.).
14. Pigolkin A. S. Theory of State and Law [Teoriya gosudarstva i prava]. Moscow, 2003. 253 p. (In Russ.).
15. P'yanov N.A. Consultations on the State and Law Theory. The topic «Legal regulation and its mechanism». [Konsul'tatsii po teorii gosudarstva i prava. Tema «Pravovoe regulirovanie i ego mekhanizm»]. Sibirskiy Yuridicheskiy Vestnik – Siberian Law Herald. 2003. Issue 1. (In Russ.).
16. Skorobogatov V. Yu. Self-regulation as a Feature of the Legal System: cand. jurid. sci. diss. [Samoregulirovanie kak svoystvo pravovoy sistemy: dis.... kand. jurid. nauk]. Moscow., 2013. 186 p. (In Russ.).

17. Tsygankov D. Smart Regulation [Umnoe regulirovanie]. Available at: [https:// www.hse.ru/pubs/share/direct/document/77605205](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/77605205). (In Russ.).

18. Sohoni M. The Idea of «Too Much law». Available at: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2003076](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2003076), [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2003076](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2003076) (In English).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сехин Иван Викторович** (Калининград) – аспирант кафедры гражданского права и процесса. Юридический институт Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта (236016, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, [ivan.sekhin@gail.com](mailto:ivan.sekhin@gail.com))

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sekhin, Ivan Victorovich** (Kaliningrad) – Postgraduate student. Chair of Civil Law and Process. Immanuel Kant Baltic Federal University. (A. Nevskiy st., 14, Kaliningrad, 236016, e-mail: [ivan.sekhin@gail.com](mailto:ivan.sekhin@gail.com)).



# КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 323/327  
ББК 67.51+66.2

**С.С. Босхолов**

*Иркутский институт (филиал)  
Всероссийского государственного университета  
юстиции (РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-5092-8187  
RecerchierID H-6865-2016*

## РОЛЬ КРИМИНОЛОГИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.3.  
Дата поступления: 04.05.2016

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблемам юридической науки и образования, рассматриваемым с позиций обеспечения национальной безопасности. При этом объектом исследования избрана наука криминологии, изучающая закономерности преступности, которая в последние годы стала необоснованно ущемляться в своих правах. Автор статьи полагает, что это происходит отнюдь не случайно и процесс давления на криминологию, несущую в общество правду о преступности и деятельности уголовной юстиции, носит управляемый характер.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Национальная безопасность; криминология; криминологическая безопасность; угрозы национальной и криминологической безопасности; обеспечение национальной и криминологической безопасности; противодействие преступности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Босхолов С.С. Роль криминологии в обеспечении национальной безопасности // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**S.S. Boskholov**

*Irkutsk Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-5092-8187  
RecerchierID H-6865-2016*

## THE ROLE OF CRIMINOLOGY IN ENSURING NATIONAL SECURITY

### PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.3.  
Submission date: 04.05.2016

### ABSTRACT

The article is devoted to the problems of jurisprudence and education examined from the positions of ensuring national security. The object of the research is crime science, which studies regularities

of criminality, and its rights are baselessly restrained in recent years. The author does not consider the situation to be casual. Criminal science bears the truth about criminality and penal justice activity and the pressure on criminology can be controlled.

**KEYWORDS**

National security; criminology; criminological security; national and criminological security threats; national and criminological security ensuring; resistance to criminality.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Boskholov S.S. The role of criminology in ensuring national security / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



В новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 31 декабря 2015 г. № 683, определены национальные интересы и стратегические национальные приоритеты России, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности страны и обеспечение ее устойчивого развития на долгосрочную перспективу. Так, среди национальных интересов России названы укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности; укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности; повышение качества жизни населения, обеспечение стабильного демографического развития страны; повышение конкурентоспособности национальной экономики; закрепление за Россией статуса одной из лидирующих мировых держав.

Определены основные угрозы государственной и общественной безопасности. В их числе – деятельность иностранных спецслужб, террористических и экстремистских организаций, радикальных общественных объединений и группировок, преступных организаций; коррупция. Очерчены меры по устранению названных угроз<sup>1</sup>. В реализации этих мер и обеспечения национальной безопасности России в целом в современных условиях повышается роль юридической науки и образования. Между тем здесь в последнее время возникло ряд проблем как

объективного, так и во многом субъективного характера.

**Во-первых**, в самой области науки, технологий и образования существуют факторы, негативно влияющие на национальную безопасность. К ним, в частности, следует отнести отставание в развитии высоких технологий, зависимость от поставок импортного научного и испытательного оборудования, приборов и электронных компонентов, программных и аппаратных средств вычислительной техники, стратегических материалов, несанкционированная передача за рубеж конкурентоспособных отечественных научных разработок и технологий, неэффективная защита интеллектуальной собственности, утечка за рубеж не только капиталов, неизбежно влекущая за собой урезание расходов на науку и образование, но и мозгов (выезд за рубеж молодых и талантливых ученых и специалистов), недостаточное развитие законодательства, неэффективная система стимулирования деятельности в области науки и образования, снижение престижа вузовского ученого и преподавателя, уровня их социальной защищенности, качества общего, среднего профессионального и высшего образования. Перечисленные факторы носят в основном объективный характер.

**Во-вторых**, необдуманнный переход отечественной системы высшего образования к так называемой *болонской модели*, т. е., к *бакалавриату и магистратуре*. И если в естественных отраслях науки он может быть и был в чем то оправданным, то в области гуманитарных, общественных наук, в том числе и в юриспруденции оказался, мягко говоря, более вредным, нежели полезным. Привычная, понятная и достаточно эффективная модель подготовки юристов высше-

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

го образования по программе «специалиста» оказалась задвинутой на задний план. К каким серьезным негативным последствиям привел этот переход, можно показать на примере преподавания криминологии в юридических вузах. Начался он, как известно с пресловутого приказа Министерства науки и образования РФ от 4 мая 2010 г. № 464, которым был утвержден Федеральный образовательный стандарт по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр). Данным приказом криминология не была включена в базовую профессиональную часть. Также не была включена криминология и в базовую часть по магистерской программе. Эта дата стала черным днем для криминологической науки, теории и практики противодействия преступности.

Следует особо отметить, что за два года до этого события, а именно 6 февраля 2008 г. Общероссийская общественная организация «Российская криминологическая ассоциация» приняла Обращение к Председателям Совета Учебно-методического объединения по юридическому образованию высших учебных заведений РФ В.А. Садовничему и О.Е. Кутафину., в котором высказывалась глубокая тревога в связи с предстоящей реформой высшего юридического образования, представляющей прямую угрозу статусу **обязательной самостоятельной** (выделено мною) учебной дисциплины – **«Криминология»**. Считаю своим долгом привести дословно некоторые выдержки из данного обращения.

*«Криминология представляет собой общетеоретическую науку о закономерностях преступности, ее детерминации и борьбе с преступностью. Без понимания указанных закономерностей и представления об общей системе борьбы с преступностью нельзя научно обоснованно, эффективно решать конкретные задачи уголовно-правового, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, криминалистического и иного характера».*

*«Криминологическая подготовка важна для правильной оценки возможных последствий решений и действий различных субъектов в разных сферах жизни с учетом широкой и продолжающейся криминализации нашего общества».*

*«Криминологические исследования всегда являлись основой в выработке государственной*

*стратегии в борьбе с преступностью, а также их данные учитывались при разработке программ социально-экономического развития общества».*

*«Россия начала серьезную деятельность по восстановлению системы профилактики преступности в стране, в 70-80 годы XX столетия признававшейся лучшей в мире, а затем беспощадно разрушенной. Эта работа должна вестись на профессиональной, криминологической основе. Было бы целесообразным преподавать ее основы также социологам, экономистам, журналистам».*

*«Данное обращение вызвано не узкопрофессиональными интересами людей, по роду деятельности соприкасающихся с этой наукой, а серьезной озабоченностью за судьбу России, которая в немалой степени зависит от успехов в деле декриминализации общественных отношений».*

На основании указанных положений в обращении был сформулирован общий вывод российского криминологического сообщества о том, что учебная дисциплина «Криминология» должна изучаться исключительно на обязательной основе в российских высших учебных заведениях, включена в программы «Бакалавриат» и «Магистратура». Однако случилось то, что случилось.

Последующая реакция ученых-криминологов на исключение криминологии из перечня обязательных дисциплин была, разумеется, резкоотрицательной. «Ссылка» криминологии на периферию учебных дисциплин, преподаваемых в юридических вузах, означает отказ от стратегии поиска оптимальных ответов на вызовы современного мира. В условиях происходящей информационно-революции это приведет к систематическому принятию некомпетентных управленческих решений и увеличению социальной напряженности в обществе. Исключение криминологии из государственного образовательного стандарта в современных условиях наносит серьезный ущерб всему юридическому образованию в стране [4, с. 12].

На выездном заседании Учебно-методического Совета по юридическому образованию Сибирского федерального округа и научно-методической конференции «Актуальные проблемы модернизации юридического образования в России», проведенных 25-26 мая 2012 г. в Байкальском государст-

венном университете экономики и права, мною было высказано мнение о том, что исключением криминологии из перечня обязательных дисциплин начался по сути дела процесс научного и методологического разоружения нашего государства и общества перед современной преступностью [2,3]. Первый этап такого разоружения, в частности перед коррупционной преступностью, являющейся наиболее опасным проявлением преступности произошел, правда, гораздо раньше, еще в начале так называемых «нулевых» годов. Речь идет об исключении конфискации имущества как дополнительного вида наказания из УК РФ 8 декабря 2003 г. О криминологической необоснованности, ошибочности, нелогичности, а самое главное – необратимых негативных последствиях этого законодательного отступления перед коррупцией отмечали ученые-криминологи [5]. Коррупцированная часть элиты российского чиновничества в союзе с экономическим криминалитетом взяли верх над законом и властью, здравым смыслом и серьезно подорвали надежды российского общества и его граждан на преодоление коррупции, очищения власти от коррупционных отношений и связей в какой-либо ближайшей перспективе.

Второй этап состоялся уже в 2011 году, когда также без какого-либо криминологического обоснования в санкции статей 290 и 291 УК РФ в альтернативу лишения свободы были введены так называемые «кратные штрафы». В деле противодействия коррупции они не только не сыграли позитивной роли, но и нанесли огромный вред, в том числе авторитету и престижу как институту наказания, так и уголовного закона в целом. Эта акция, также как и исключение конфискации из видов наказания, по-видимому носила тот же заказной характер. И поступил данный заказ из того же лагеря коррупцированной части властной элиты и экономического криминалитета.

В современных условиях повышенной криминализации общественных отношений, значительного ухудшения количественных и качественных показателей преступности, фактического превращения коррупции в инструмент управления роль и значимость криминологии должны объективно возрастать, в том числе и в препода-

вании юридических дисциплин. Между тем, нынешние бакалавры и магистранты лишены возможности получения квалифицированных криминологических знаний по той простой причине, что им не преподается полноценный курс криминологии в качестве основной учебной дисциплины.

Преступность является одной из сложнейших социальных проблем современности. Она болезненно воспринимается населением, страх перед преступностью подрывает нормальное функционирование общественных отношений, дезорганизует деятельность социальных институтов, отнимает у граждан веру в защищенность от криминальных угроз, снижает авторитет и престиж власти. Наиболее опасные виды преступности как, например, организованная преступность и коррупция представляют в настоящее время одну из самых серьезных угроз национальной безопасности. Поэтому так важно объективное, научно обоснованное понимание как самого феномена преступности, так и необходимой (должной) реакции на нее общества и государства, ибо реализация тех или иных мер социального контроля без учета криминологической обоснованности может дорого обойтись обществу и в прямом, и переносном смысле. Это понимание и дает наука криминология, а соответствующие знания, умения и навыки приобретаются студентами в процессе изучения именно и только учебного курса криминологии. Никакая другая учебная дисциплина, будь то уголовное право, уголовный процесс, криминалистика и др., их не дают и не могут дать по определению. Лишение студентов приобретать столь необходимые для будущей их профессиональной деятельности в области юриспруденции криминологические знания, умения и навыки, обрекает их на невежество, отсталость, принятие неверных правовых решений.

Как тут не привести знаменитое изречение Цезаре Беккариа, заключающееся в следующем: *«Суровость наказаний должна соответствовать состоянию самой нации. На грубые души народа, едва вышедшего из состояния дикости, необходимо действовать более сильными и более чувствительными впечатлениями. Нужна молния, чтобы сразить свирепого льва, выстрел из ружья только раздражит его. Но по мере того,*

как душа людей, живущих в обществе смягчается, возрастает их чувствительность, а с ростом последней, если желают сохранить отношение между предметом и ощущением, должна уменьшаться сила наказания» [1, 156]. Поскольку коррупция в настоящий период времени представляет прямую и непосредственную угрозу национальной безопасности России, необходимы суровые и решительные меры борьбы с ней. Кратные штрафы в качестве одного из основных видов уголовного наказания за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве я рассматриваю по аналогии с размышлениями Беккариа как выстрел по свирепому льву – коррупции, который только раздражает его. Народ видит коррупцию во власти, коррупцию политическую, но не видит наказания. Это насмешка над общественным мнением, ибо народ в большинстве своем требует реального и сурового наказания коррупционеров и казнокрадов. И в качестве молнии, которая может сразить коррупцию, должна служить конфискация имущества коррупционеров. Необходимо поэтому восстановить конфискацию в УК РФ как дополнительный вид уголовного наказания. Необходимо ужесточение уголовной ответственности коррупционеров. Иного в настоящее время не дано.

Об управляемости процесса ущемления криминологии в ее правах свидетельствуют следующие факты. Поскольку криминологию велено было перевести в разряд дополнительных дисциплин, в юридических вузах сначала резко сократили часы, отводимые на ее преподавание. В большинстве вузов вынуждены были перейти на изучение бакалаврами только Общей части криминологии, которое завершалось ими сдачей зачета. Изучение Особенной части было перенесено на курс магистратуры. Так, в частности, поступили в иркутских филиалах Российской правовой академии Минюста России и Российской Академии правосудия. Однако в процессе реорганизации последней в Российский государственный университет правосудия криминологию вовсе исключили из бакалавриата. Дальше, как говорится, некуда. О чем думало руководство этого в общем то весьма солидного столичного вуза, приходится только догадываться. Неужели оно выполняло заказ на уничтожение криминологии?...

Спасает нашу науку только специалитет, где криминология по-прежнему преподается и по-прежнему студенты сдают итоговый экзамен. Так, например, в Иркутском институте (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), где я имею честь преподавать, криминология изучается студентами специалитета «Правовое обеспечение национальной безопасности». Изучается криминология и бакалаврами, которые по ее итогам сдают зачет. Криминологическая тематика присутствует и в магистратуре. На этом уровне нами разработаны и внедрены в учебный процесс ряд специальных курсов, в том числе: «Криминология: теория и практика противодействия преступности», «Актуальные проблемы криминологии», «Основы антикоррупционной правовой культуры», «Актуальные проблемы современной уголовной политики». С помощью этих спецкурсов удается как-то компенсировать недостаток криминологических знаний, умений и навыков у нынешних бакалавров и магистрантов. В конечном итоге это позволяет отводить угрозу криминологической безопасности, которая является важной составной частью национальной безопасности России в целом.

В связи с переходом на болонскую систему появилась еще одна проблема, на которую следует также обратить внимание. Речь идет о праве поступать в магистратуру юридических вузов лицам, не имеющим базового юридического образования. Большей профанации магистерской подготовки по юриспруденции трудно было придумать. При такой порочной практике трудно ожидать от магистрантов-ботаников (а именно так обычно называют тех из магистрантов, которые не имеют базового высшего юридического образования) глубокого понимания теоретических и прикладных проблем юридической науки и образования.

По сути дела происходит ничем не прикрытая покупка магистерских дипломов. Преподаватели вынуждены работать и с этой категорией магистрантов-ботаников, при этом понимая, что пользы от такой практики ни для кого не будет. К сожалению, все это приводит к девальвации магистерской подготовки в юридических вузах страны.

Настала пора назвать вещи своими именами: *болонская система подготовки бакалавров и магистров в области юриспруденции не принесла позитивных результатов*. Дальнейшее ее использование может нанести серьезный вред отечественной юридической науке и образованию. Навязанная России извне эта западная система образования, как мне представляется, преследовала цель ограничения развития и влияния российской науки и образования. Здесь как и в геополитике проводится та же политика сдерживания России в сфере мировой науки и образования. Необходимо широкое и открытое, гласное обсуждение хода и результатов применения болонской системы

в различных отраслях отечественной науки и образования, в том числе в сфере юридической науки и образования. Могу ответственно заявить, что в большинстве своем российское юридическое сообщество в целом и, в особенности криминологическое сообщество, крайне критически отзываются о ней.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующий вывод: угрозы национальной безопасности, связанные с рассмотренными в данной статье проблемами, продолжают действовать и усиливаться. Необходимо скорейшая и полная реабилитация криминологии в ее правах. Без этого будет трудно добиться желаемого качества юридической науки и образования.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беккариа Ч.О преступлениях и наказаниях. – М.: ИНФРА-М, 2004. – VI, 184 с.
2. Босхолов С.С. Проблемы преподавания криминологии в юридических вузах // Актуальные проблемы модернизации юридического образования в современной России: матер. Всерос. научн.-методич. конф. (Иркутск, 25-26 мая 2012 г.). – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 71-78.
3. Босхолов С.С. Борьба с коррупцией: мифы и реальность, надежды и перспективы // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2010. – № 2. – С. 51-63.
4. Клейменов М.П., Клейменов И.М. Криминология в современном мире // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 5-13.
5. Побегайло Э.Ф. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. – 2004. – № 4. – С.112-117.

## REFERENCE

1. Bekkaria Ch. On Crimes and Punishments [O prestupleniyakh i nakazaniyakh]. – Moscow, 2004. – 184 p. (In Russ.).
2. Boskhlov S.S. Problems of Teaching Criminology at Law Universities [Problemy преподаvaniya kriminologii v yuridicheskikh vuzakh]. Materialy Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii “Aktual’nye problemy modernizatsii yuridicheskogo obrazovaniya v sovremennoy Rossii” (Materials of All-Russian Scientific Methodical Conference “Actual problems of modernization of legal education in modern Russia”). – Irkutsk, 2012. – Pp. 71-78. (In Russ.).
3. Boskhlov S.S. Fight against Corruption: Myths and Reality, Hopes and Prospects [Bor’ba s korrupsiey: mify i real’nost’, nadezhdy i perspektivy]. Kriminologicheskiy zhurnal Baykal’skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava – Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law. 2010. – Issue 2. – Pp. 51-63 (In Russ.).
4. Kleymenov M.P., Kleymenov I.M. Criminology in the Modern World [Kriminologiya v sovremennoy mire]. Kriminologicheskiy zhurnal Baykal’skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava – Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law. 2011. Issue 1. Pp. 5-13 (In Russ.).
5. Pobegaylo E.F. The Crisis of the Modern Russian Criminal Policy [Krizis sovremennoy rossiyskoy ugovolnoy politiki]. Uголовное право – Criminal law. 2004. – Issue 4. – Pp. 112-117 (In Russ.).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Босхолов Сергей Семенович** (Иркутск) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (664011, г. Иркутск, улица Некрасова, 4, e-mail: rpa38@mail.ru).

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Boskholov, Sergey Semenovich** (Irkutsk) – Doctor of Law, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Chair of Criminal Law and Criminology, Irkutsk Institute (Branch), All-Russian State University of Justice. (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: rpa38@mail.ru).

# КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.98  
ББК 67.521.6

**Е.И. Фойгель**  
Иркутский институт (филиал) ВГУЮ  
(РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0003-3892-8173  
ResearcherID H-9043-2016

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ГАБИТОСКОПИИ

### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.4.  
Дата поступления: 10.07.2015.

### АННОТАЦИЯ

Рассматриваются вопросы истории, понятия, объекта и предмета криминалистической габитоскопии как раздела криминалистической техники. Дана классификация признаков и элементов внешности человека. Очерчены основные направления, в которых развивается современная габитоскопия.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Криминалистическая техника, габитоскопия, внешний облик, признаки внешности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Фойгель Е.И. Современное состояние криминалистической габитоскопии // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**E.I. Foygel**  
Irkutsk Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0003-3892-8173  
ResearcherID H-9043-2016

## THE CURRENT STATE OF CRIMINALISTIC HABITOSKOPIYA

### PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.4.  
Submission date: 10.07.2015.

### ABSTRACT

The article examines history, a concept, an object and a subject of criminalistic habitoskopiya as a section of criminalistic techniques. The author gives the classification of features and elements of a person's appearance. The main directions of the modern habitoskopiya development are outlined.

### KEYWORDS

Criminalistic techniques; habitoskopiya; habitus; appearance features.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Foygel E.I. The current state of criminalistic habitoskopiya // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.





Совершенствование имеющихся и появление новых способов совершения преступлений различных категорий остро ставят вопрос о разработке качественно новых способов расследования, раскрытия и противодействия преступности. Во многом стратегия борьбы с преступностью будет зависеть от профессионального розыска и установления преступников. Проблемы моделирования внешности преступника, составления поискового и словесного портретов, и частично, психологического профиля, призвана решать криминалистическая габитоскопия.

Криминалистическая габитоскопия – это отрасль криминалистической техники, включающая в себя систему научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций по собиранию, фиксации, исследованию и оценке криминалистически значимой информации о внешнем облике человека.

Идентификация преступника по признакам внешности имеет давнюю историю, и восходит еще к Древнему миру – в Древнем Египте составлялось описание особых примет внешности человека по методу «Кулай-Пулай», фиксирующее имя, возраст, фигуру, цвет кожи, глаз, волос, форму лица, носа, уха, размеры отдельных частей лица и особые приметы [7; с. 34]. В целях наказания, регистрации и идентификации преступников во многих государствах применялись методы членовредительства (отрубание различных частей тела), а также клеймения (либо принудительное нанесение татуировок). Однако данные меры не имели систематизированного научного основания.

Теоретические основы криминалистической габитоскопии были заложены французским криминалистом Альфонсом Бертильоном еще в конце XIX столетия, когда им был разработан и предложен метод составления «словесного портрета». Основы данной методики, унифицированные и уточненные в 1902 г. Рудольфом Арчибальдом Рейссом, востребованы и в настоящие дни. Значительный вклад в развитие криминалистической антропологии и криминалистической габитоскопии вне-

сли работы известного итальянского ученого Чезаре Ламброзо и его последователей.

Основным объектом изучения криминалистической габитоскопии является внешний облик человека и его отображения. В качестве предмета криминалистической габитоскопии выступают закономерности, обуславливающие природу внешнего облика человека, проявляющиеся в его свойствах, а также закономерности собирания, исследования и использования данных о внешнем облике человека с помощью разработанных для этих целей методов и средств [2; с. 15].

Внешний облик – это совокупность зрительно воспринимаемых признаков, характеризующих внешность человека. Основными свойствами, характеризующими внешний облик человека, являются индивидуальность, относительная устойчивость и отражаемость.

Индивидуальность внешнего облика представляет собой отличие основных элементов внешности человека от иных людей. Не смотря на то, что в мире зачастую встречаются внешне очень похожие люди (близнецы, «двойники»), говорить о тождественности внешнего облика таких людей нельзя. Совпадение части признаков не означает равенства, тем более что совпадают, как правило, наиболее общие, зрительно воспринимаемые элементы. Выраженность отдельно взятых признаков у таких лиц разная, что исключает полную тождественность восприятия.

Относительная устойчивость внешнего облика человека не означает, что на протяжении всей жизнедеятельности человека ему будут присущи неизменные признаки внешности. На формирование внешнего облика человека могут повлиять различные факторы: закономерности развития и старения, наличие заболеваний, перенесение травм и повреждений, косметическая коррекция отдельных частей тела. Кроме этого, на внешность человека влияют и психические состояния личности, ее окружающая обстановка. Однако процесс идентификации человека по признакам его внешности – ограниченный и относитель-

но недолгий процесс, в течение которого неизменность внешнего облика человека вполне реальна. Поскольку идентификация производится по совокупности выявленных сходств и различий, незначительные изменения во внешнем облике человека не будут иметь решающего значения.

Отражаемость (рефлекторность [6; с.6]) внешнего облика человека – это свойство, заключаемое в способности внешнего облика человека отображаться на различных носителях. Прежде всего, это такая форма отражения, как запечатление мысленного образа в памяти воспринимаемого лица. Кроме этого, носители могут быть и материальные – это портреты, фотоизображения, видеоизображения, ориентировки, словесные портреты лиц, маски-слепки, скульптурные композиции.

Внешний облик человека – это сложная система элементов, складывающаяся в совокупности во внешность человека (образ, который зрительно воспринимается другими людьми).

Традиционно во внешнем облике человека принято выделять следующие группы элементов:

1. **Общезыические (морфологические, анатомические, антропологические, статические).** Это признаки, характеризующие внешность человека независимо от формы его жизнедеятельности. Раса, национальность, телосложение, пол, возраст, особенности строения отдельных частей тела и их выраженность.

2. **Функциональные (динамические)** признаки – это те элементы, которые становятся зрительно воспринимаемыми только лишь при определенных двигательных формах жизнедеятельности человека. Походка, речь, жестикуляция, мимика, пантомимика, позы, привычки, манеры.

3. **Особые приметы** представляют собой различные формы патологий и аномалий, а также их результаты и последствия. По своей сути могут быть как общезыическими (отсутствие отдельных частей тела, их укороченность или удлиненность, искривленность, родимые пятна, шрамы и т.д.), так и функциональными (хромота, нервные тики, «дрожание» рук, головы, подбородка и т.д.).

4. **Броские приметы** – это необычная выраженность отдельных частей тела, ко-

торые имеют ярко выраженную природу, но не являются патологией (очень большой нос, очень оттопыренные уши, очень крупные зубы).

5. **Сопутствующие (косвенные)** признаки – элементы одежды, обуви, аксессуаров, украшений, макияжа, маникюра, педикюра, временного татуажа, личных вещей (постоянно имеющиеся у человека четки, барсетки, связки ключей, брелки от автосигнализаций, ежедневники, папки и т.д.). Все эти признаки легко изменяемы, но в ряде случаев запоминание производится именно по ним, и факт обнаружения данных элементов у подозреваемого лица имеет высокое криминалистическое значение.

Основной задачей криминалистической габитоскопии является отождествление человека по признакам его внешности. При этом в качестве идентифицирующего объекта могут выступать материальные носители информации о внешнем облике человека (фото-, видео-, кино- изображения, слепки-маски, скульптурные композиции), вербальные средства описания внешнего облика человека (протоколы допросов, объяснения, ориентировки, словесные и субъективные портреты), идеальный носитель – мысленный образ внешности человека, запечатленный в памяти лица, а также останки человека (труп и его отдельные части, скелетированный труп, череп). В качестве идентифицируемого объекта выступает проверяемое (искомое) лицо.

В качестве примера перспективных разработок в области криминалистической габитоскопии можно привести идентификацию человека по рисунку радужной оболочки глаза, по рисунку сетчатки глаза, по форме ушной раковины. Помимо традиционно существующих методов исследования, широкое распространение приобретают биометрические технологии идентификации личности по данным признакам. Биометрика – область знаний, использующаяся при создании автоматизированных систем распознавания человека по его физическим и физиологическим признакам – форме кисти руки, термограмме лица (схема кровеносных сосудов лица), голосу, подписи, узору радужной оболочки глаза, папиллярному узору пальца, фрагментам генетического кода и т.д. Обширные возможности для использова-

ния и развития биометрических технологий предоставляют современные способы фиксации криминалистически значимой информации посредством видеокамер, видеорегистраторов, смартфонов.

В последнее время в криминалистической литературе появляются предложения о том, что в целях идентификации личности необходимо комплексно исследовать не только признаки внешнего облика, но и внутренние признаки человека. К числу последних относятся как физические (структура ДНК, химические и биологические свойства отдельных частей организма), так и психологические (составление психологического профиля, поискового портрета преступника). Следует согласиться, что комплексное и взаимообусловленное исследование признаков человека может решить ряд задач как идентификационного, так и диагностического характера и существенно повысить эффективность выявления, расследования и раскрытия преступлений.

Остро стоит вопрос о соотношении криминалистической габитоскопии и криминалистической физиогномики. Ученые в области физиогномики предлагают посредством анализа внешнего облика человека решать ряд диагностических задач о свойствах личности, ее темпераменте, способностях, предпочтениях, психологической совместимости. Свою однозначную позицию на этот счет выразил один из основателей отечественной криминалистической габитоскопии профессор А.М. Зинин, который соглашаясь с мнением известного психолога А.А. Бодалева о том, что нельзя упрощенно представлять связь между содержанием личности и формой его выражения; на основе отдельных поступков судить об отношении человека к определенным явлениям действительности, констатировал, что криминалистическая габитоскопия и криминалистическая физиогномика имеют разные

цели, и, кроме того, «... с точки зрения научной обоснованности выводов, появляющихся по мере его изучения, криминалистической физиогномике еще только предстоит доказать свою состоятельность» [3; с. 3].

Между тем, тенденция к «психологизации» криминалистической габитоскопии, все же четко прослеживается. Так, на наш взгляд, заслуживает внимание точка зрения некоторых авторов о том, что к особым приметам необходимо включить как морфологические признаки, так и психологические особенности психологического портрета – повышенную эмоциональность, сексуальность, голос, речь, жесты, мимика, манера поведения, походка и т.п. [1; с. 25]. Действительно, в процессе запоминания и формирования мысленного образа человека зачастую главную роль играют данные психологические и функциональные особенности личности. Нередки случаи, когда в силу дефектов зрения не обращается внимания на такие морфологические признаки, как форма лица, цвет глаз, размеры отдельных частей тела, а запоминаются голос, походка, жесты, особенности поведения.

Кроме того, криминалистическая габитоскопия предоставляет массу материала для составления психологического портрета (профиля) преступника.

Таким образом, криминалистическая габитоскопия является отраслью знания, которая имеет многовековую историю применения и, в то же время бурно развивается в настоящее время, аккумулируя в себе современные достижения психологии, психиатрии, цифровых технологий, и используя химические, биологические и физические методы исследования. Результаты и достижения в области криминалистической габитоскопии предоставляют неограниченные возможности для решения криминалистических задач в процессе расследования и раскрытия преступлений.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дубягин А.П. Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств. – М.: БУКВИЦА, 1997. – 480 с.
2. Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций. – М., 2002. – 156 с.
3. Зинин А.М. К вопросу о соотношении криминалистической физиогномики и криминалистической габитоскопии // Эксперт-криминалист. – 2011. – № 3 // Доступ из СПС «Консультант плюс».

4. Магомедов Р.М. Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике: дис. канд. юр. наук. – Москва, 2011. – 256 с.
5. Протасевич А.А. Поисковый портрет преступника как интегративная система. – Иркутск, 1997. – 205 с
6. Снетков В.А. Габитоскопия: учебник. – Волгоград, 1979. – 183 с.
7. Якимов И.Н. Опознавание преступников. – М., 1928. – 56 с.

#### REFERENCE

1. Dubyagin A.P. The Guide to Search and Investigation of Non-obvious Murders [Rukovodstvo po rozysku i rassledovaniyu neochevidnykh ubiystv]. – Moscow, 1997. – 480 p. (In Russ.).
2. Zinin A.M. Habitoskopia and Portrait Expertise [Gabitoskopiya i portretnaya ekspertiza]. – Moscow, 2002. – 156 p. (In Russ.).
3. Zinin A.M. On the Question of the Relationship Between Criminalistic Physiognomy and Criminalistic Habitoskopia [K voprosu o sootnoshenii kriminalisticheskoy fiziognomiki i kriminalisticheskoy gabitoskopii]. Ekspert-kriminalist – Expert criminalist. 2011. Issue 3. (In Russ.)
4. Magomedov R.M. The Comprehensive Study of External and Internal Characteristics of a Person in Criminalistics: Cand. jurid. sci. diss. [Kompleksnoe issledovanie vneshnikh i vnutrennikh priznakov cheloveka v kriminalistike: dis. kand. yur. nauk]. – Moscow, 2011. – 256 p. (In Russ.)
5. Protasevich A.A. The Search Portrait of a Criminal As an Integrative System [Poiskovyy portret prestupnika kak integrativnaya sistema]. – Irkutsk, 1997. – 205 p. (In Russ.)
6. Snetkov V.A. Habitoskopia [Gabitoskopia]. – Volgograd, 1979. – 183 p. (In Russ.)
7. Yakimov I.N. Identification of Criminals [Opoznavaanie prestupnikov]. – Moscow, 1928. –56 p. (In Russ.)

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Фойгель Елена Игоревна** – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), (664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4. E-mail: foiguelena@gmail.ru.)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Foygel, Elena Igorevna** (Irkutsk) – Ph.D. in Law, Ass. Professor, Head, Chair of Criminal Process and Criminalistics. Irkutsk Institute (Branch), All-Russian State University of Justice (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: foiguelena@gmail.ru).

## ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 159.9:316.6  
ББК 88.52

**А.Г. Терещенко**

*Иркутский институт (филиал) ВГУЮ  
(РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-8336-7670  
ResearcherID H-6771-2016*

**Н.Г. Васильев**

*Иркутский институт (филиал) ВГУЮ  
(РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-5480-4579  
ResearcherID H-6739-2016*

### БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА

#### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639/2313-6715.2016.2.5.  
Дата поступления: 28.04.2016.

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы психологической безопасности образовательного процесса как важнейшего условия полноценного развития студента в контексте гуманистического подхода. Уточняются критерии и диагностические показатели, условия, обеспечивающие позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды. Представлен опыт решения данной проблемы.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Образовательная среда, безопасность образовательной среды, психологическая защищенность, психическое здоровье, гуманизация образования, психологические угрозы, риски.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Васильев Н.Г., Терещенко А.Г. Безопасность образовательной среды как условие эффективности учебно-воспитательного процесса ВУЗа // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**A.G. Tereschenko**

*Irkutsk Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-8336-7670  
ResearcherID H-6771-2016*

**N.G. Vasilyev**

*Irkutsk Law Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-5480-4579  
ResearcherID H-6739-2016*

## EDUCATIONAL ENVIRONMENT SAFETY AS AN EFFECTIVE CONDITION OF TEACHING AND EDUCATIONAL PROCESS IN INSTITUTES OF HIGHER LEARNING

### PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639/2313-6715.2016.2.5.  
Submission date: 28.04.2016.

### ABSTRACT

The article deals with the problems of educational process psychological safety, as it is the most essential part of student full development according to the humanistic approach context. The text gives the valuable information on the criteria, diagnostic data and conditions, which provide positive personal development of all participants in the educational sphere. The authors present the experience of solving this problem.

### KEYWORDS

Educational environment, educational environment safety, psychological immunity, mental health, humanization of education, psychological threat, risks.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Vasilyev N.G., Tereschenko A.G. Educational environment safety as an effective condition of teaching and educational process in institutes of higher learning // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние защищенности студента от угроз его достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению. Психологическая безопасность – важнейшее условие полноценного развития студента, сохранения и укрепления его психического здоровья. Это ряд мероприятий, направленных на уменьшение или устранение угроз и рисков, нанесения психологического ущерба при организации учебно-воспитательного процесса вуза. Психическое здоровье – это основа жизнеспособности студента, которому в процессе обучения в вузе приходится решать непростые задачи в своей жизни: овладевать собственным поведением, научиться жить, работать, учиться, нести ответственность за себя и за других, осваивать систему научных знаний и социальных навыков, развивать свои способности, строить «образ я». Сегодня забота о психологической безопасности и здоровье студентов становится целевым ориентиром в работе каждого учебного учреждения и педагога, показателем достижения ими современного качества образования. Образовательное учреждение должно быть территорией безусловной психологической безопасности.

Именно поэтому в последние годы обострился интерес к определению этого важного социально-психологического феномена, разворачиваются исследования, позволяющие измерять психологическую безопасность образовательной среды, проектируются условия, при которых она обеспечивается.

Принципы обеспечения безопасности изложены в следующих нормативно-правовых актах: Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Федеральный закон «О безопасности»<sup>2</sup>, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup> в которых сформулированы обязанности и ответственность

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

<sup>3</sup> Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

образовательных учреждений и должностных лиц по соблюдению требований в части охраны жизни и здоровья обучающихся, воспитанников и работников во время образовательного процесса.

К основным объектам национальной безопасности относятся: личность (ее права, свободы и здоровье); общество (его материальные и духовные ценности); государство (его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность). Основными субъектами обеспечения национальной безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Другими субъектами обеспечения безопасности, обладающими правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности, являются граждане, общественные и иные организации и объединения.

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера. Конечно, вся эта работа должны быть ежедневной, плановой, хорошо продуманной, системной. В широком смысле комплексная безопасность образовательной среды включает в себя и психологическую безопасность.

Социальная безопасность – это такое явление, без которого не могут нормально развиваться ни личность, ни социальная организация, ни общество, ни тем более государство. Специалисты по национальной безопасности называют ее следующие составляющие: политическая, военная, экономическая, социальная, культурная. Безопасность есть одна из характеристик, и в то же время критерий функционирования и развития социальных, технических, экологических и биологических систем. Социальная безопасность, в структуру которой входит и психологическая безопасность, означает выполнение социальными институтами своих функций по удовлетворению потребностей, целей, интересов всего общества. Она выражается в ряде показателей: в качестве, продолжительности жизни, в уровне психического здоровья.

Вуз является одним из широко представленных в обществе институтов, кото-

рый может и должен строить свою частную систему безопасности. Центральным в теории безопасности является понятие «угроза». Классификация угроз может производиться на основе учета источника их происхождения. Выделяются: угрозы природного порядка, эпидемиологические угрозы, техногенные катастрофы, социальные угрозы, к которым относятся и социально-психологические, связанные с уровнем социальной напряженности, конфликтностью.

Как отмечают специалисты, понятийный аппарат для анализа проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности, еще не сложился. Для этих целей используют такие термины как угроза, опасность, вред, ущерб, риск. В одних случаях эти понятия употребляются как синонимы, в других – как самостоятельные явления.

Опасность – совокупность условий и факторов, вызывающих нарушение нормального функционирования и развития человека в обществе. Для того, чтобы раскрыть содержание какой-либо опасности, необходимо знать конкретный перечень этих условий и факторов. Структуру процесса воздействия опасности можно рассматривать в двух основных аспектах: статическом и динамическом. Статический аспект предполагает:

- источник (субъект) опасности;
- объект, подвергающийся опасности;
- средства, которыми источник опасности воздействует на объект опасности.

Динамический аспект предполагает:

- цель, которую ставит источник опасности по отношению к объекту;
- процесс самого воздействия источника опасности на объект;
- результат самого воздействия.

Современная высшая школа может быть рассмотрена как объект высокого риска, так как выпускает необходимый для создания индивидуальных технологий «сверхсложный» продукт – психологически здоровую личность. И здесь есть основания говорить о психологическом риске, обусловленном использованием потенциально опасных психолого-педагогических технологий (или полным их отсутствием).

В современных образовательных учреждениях, стремящихся выполнить социальный заказ государства, создается такая

образовательная среда, в которой участники совместной деятельности сталкиваются с проявлениями манипулирования друг другом, взаимного насилия, эмоционального дискомфорта и психологической угрозы. В этой ситуации необходимо обеспечить создание условий психологической безопасности образовательной среды за счет воздействия на личностные проявления эмоциональных и коммуникативных особенностей субъектов образовательной деятельности. Необходимо создавать программы, обеспечивающие психологическую безопасность образовательной среды за счет включения субъектов образовательной деятельности в консультационную, профилактическую работу, тренинговые занятия, которые позволят сформировать устойчивые навыки взаимодействия и совместного регулирования эмоциональных состояний.

Человек с момента рождения пребывает в определенной среде и находится в ней в постоянном взаимодействии с другими людьми. Проблема «человек и среда» приобретает в современных условиях принципиально новое содержание. Актуализация ее обуславливается уровнем развития субъекта, адаптирующего, организующего, воспроизводящего разные уровни и сферы среды своего обитания. В педагогической психологии имеются работы, затрагивающие понятие защищенности. Так, Е.Б. Попов среди наиболее существенных факторов, которые могут благотворно повлиять на динамику развития школы гуманистической ориентации, выделяет эмоциональную атмосферу, понимаемую как степень защищенности, комфортности при взаимодействии, степень толерантности во взаимодействии коллег, исключение каких-либо форм насилия при взаимодействии. Он же, обобщая опыт развития школьных сообществ, отмечает в качестве одного из отличительных принципов реализации защитной функции школы по отношению к личности каждого члена школьного сообщества [1].

Проблема защищенности (чаще всего в социальном контексте), соблюдение прав (прежде всего, учащегося) прямо или косвенно упоминается в большинстве работ, посвященных гуманизации образования [3,4,5]. Согласно гуманистической

психологии, все права человека, в том числе право на свободный выбор содержания, форм, режимов образования, должны находиться под защитой. Э. Фромм добавляет, что «любовь к жизни и гуманные отношения между людьми могут развиваться наилучшим способом, если в обществе будут иметься соответствующие предпосылки, а именно: безопасность и защищенность – в том смысле, что материальные основы достойного существования человека не будут находиться под угрозой; справедливость – в том смысле, что каждый человек может использоваться в качестве средства для удовлетворения целей другого; свобода – в том смысле, что каждый человек имеет право быть активным, ответственным членом гражданского общества» [2].

Под психологической безопасностью мы понимаем состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии всех субъектов образовательного процесса, способствующее удовлетворению их потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Образовательная среда – это психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение. Ее психологической сущностью является совокупность деятельностно-коммуникативных аспектов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Функция данной реальности возможна через систему отношений, участвующих в ней субъектов.

Выделяется множество сред, в которых происходит социализация студента, в том числе: социокультурная, образовательная и непосредственно культурная среда той общности, куда он включен. Говоря о социокультурной среде, мы имеем в виду данное каждому человеку социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества. Она может быть благоприятной, нейтральной, тепличной или враждебной для студента. В социокультурном пространстве вуза сре-



довые факторы микроуровня (микромир студента, семья, учебная группа), выстраивающие свои отношения со студентом через символы, ценности, предметы, играют роль одного из ведущих источников развития и саморазвития.

Культурная среда образовательного учреждения понимается как пространство культурного развития студентов, которое включает в себя определенное культурное содержание, формы, образовательные системы, культурные модели. В культурной среде образовательного процесса особое место занимают студенческая, юношеская, педагогическая, сибирская культура и субкультура.

Обеспечение безопасности культурной, образовательной среды требует организации культурной деятельности в студенческих сообществах, преобразования учебных программ и планов на принципах разнообразия, вариантности и альтернативности, что даст возможность студенту выбрать деятельность, увидеть перспективы развития и раскрыть свой потенциал.

Направленность на сохранение соматического, физического, психологического и социального здоровья студента, защита его прав, ответственность за жизнь, здоровье и безопасность, организация здорового образа жизни, соблюдение прав и свобод, оказание психологической помощи – все это должно происходить в соответствии с Конвенцией по охране прав человека.

Именно психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды. Критериями и диагностическими показателями психологической безопасности образовательной среды являются:

- отношение к образовательной среде – позитивное, нейтральное или отрицательное, измеряемое системой вузовского образования;
- удовлетворенность субъектов основными характеристиками взаимодействия в образовательной среде;
- индекс психологической безопасности, защищенности от насилия.

В качестве основных угроз психологической безопасности в образовательной среде можно выделить следующие:

- наличие психологического насилия в образовательной среде;

- неудовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении как у студентов, так и у преподавателей;

- отсутствие референтной значимости образовательной среды.

Чтобы избежать этих угроз, мы должны четко определиться в содержании, принципах и формах организации учебно-воспитательного процесса вуза.

Обоснованы ли опасения, что, порой, образовательная среда вуза может являться источником психологических угроз, провоцирующих тревожность, агрессию, асоциальное поведение, снижение интереса к процессу познания, неадекватную самооценку и другие проявления нездоровья студентов? Ведь очевидно, что ни один педагог никогда сознательно и целенаправленно не стремится отбить у студента тягу к познанию, снизить его веру в себя или внушить суицидальные мысли.

По данным социологических исследований, известно, 65 % родителей озабочены проблемами безопасности своего ребенка в образовательной среде. Их волнует, что не всегда в образовательном учреждении обеспечена защита прав и достоинств человека, возникают проблемы конфликтности отношений студентов между собой и с педагогами. Родителей беспокоит, чувствует ли себя их ребенок в образовательной среде понятым, принятым, позитивно оцененным, уважаемым и любимым вне академических успехов. Еще больше волнует возможность деструктивных влияний на психику со стороны сверстников, проблемы психологического и физического насилия в студенческих коллективах, возможность манипуляции студентом со стороны педагогов, психологическое издевательство. Насколько оправданы эти опасения? Можно привести десятки примеров несправедливого осуждения студента в высшей школе, прямого насилия или скрытых оскорблений со стороны однокурсников, невнимания, излишней строгости или холодности со стороны педагога, равнодушия к тем обстоятельствам, которые возникли у студента, попавшего в трудную жизненную ситуацию.

Современная социокультурная, экономическая, экологическая ситуация в России дает нам примеры негативного влияния среды. Цунами, засуха, землетрясения, пожары, техногенные катастрофы, социальные волнения, террористические акты – если все эти открытые экстремальные ситуации и ситуации физического насилия открыто осуждаются и обсуждаются, то ситуации психологического насилия или деструктивного психологического влияния социальной среды на человека пока только выдвигаются в центр общественных интересов. А эти угрозы создают психологически опасную среду для растущей и развивающейся личности.

Психологические угрозы, в отличие от экологических, террористических, технократических обладают следующими особенностями. Они менее видимы, а потому и более трудно контролируемые. Они чрезвычайно субъективно оцениваются по силе их воздействия на психику. У студентов различная степень эмоциональной чувствительности и ранимости, поэтому то, что кажется совершенно нормальным или безопасным для одного, для другого может иметь разрушительное влияние. Негативные психологические воздействия глубоко переживаются людьми, их не замечают до определенного времени, пока не накопится достаточное для психического взрыва обид, страданий, что и проявится в открытых конфликтах, эмоциональных срывах, протестных реакциях, аддиктивном поведении студента.

Особенность этих психологических угроз в том, что они действуют постоянно и безнаказанно в течение длительного времени, а их источник часто – взаимодействие педагога с детьми. Как в семье (самые близкие, порой, становятся источником страданий и слез, болезней и разочарований в жизни), так и в вузе – самый озабоченный развитием и обучением человек – педагог – становится иногда причиной невроза студента, способствует развитию ненависти к учению, неверию в себя. Почему эту особенность можно назвать опасной? Да потому, что именно она и не позволяет признать, честно обсуждать, настойчиво защищать студента от психологических угроз в образовательной среде. Что же это за угрозы? Что может раз-

рушительно действовать на психику и на поведение юноши? Это, прежде всего:

- скука;
- предельное напряжение умственных сил студента на занятиях;
- изматывающие, разрушающие нервную систему умственные, эмоциональные или физические перегрузки;
- педагогический психоз отличных отметок;
- формализм программных знаний;
- нервозность вузовской обстановки, в которой, порой, царят торопливость, напряжение, поощряются конкурентные отношения между студентами;
- недоверие к личности студента, к его желанию учиться;
- стрессовая тактика педагогических воздействий;
- несоответствие методик и технологий возрастным и индивидуальным особенностям студента;
- нерациональная организация образовательного процесса в особенности режима движения, отдыха, питания;
- недостаточная психологическая компетентность педагогов и мн.др.

Забота о психологическом здоровье студента сегодня – это не просто модная тенденция. Забота об их здоровье в образовательном пространстве – это национальный приоритет, это забота о безопасности нации, забота о здоровье студентов, и то внимание, которое сегодня уделяют этой проблеме, это признание того факта, что между образованием и здоровьем иногда складываются неадекватные отношения.

Психологическое здоровье проявляется в разные периоды различным образом, но всегда в позитивных психологических характеристиках и качествах. У дошкольника оно обнаруживается в развитой активности и любознательности, открытости миру взрослых, доверчивости, в стремлении к самостоятельности и игровым отношением к миру. У младшего школьника – в наличии широкой учебной установки, в любви к учению, в вере в собственные возможности, в уважении к значимому взрослому. У подростков – в мятежном стремлении к самопониманию, самовыражению и самоутверждению, у юноши – в устремленности в будущее, в поисках смысла жизни и построении планов будущего.

Настораживает тот факт, что при оценке здоровья в образовательных учреждениях чаще всего используют показатели, свидетельствующие об отсутствии тревожных симптомов, а не о наличии позитивных возрастных новообразований. Так, например, в вузах диагностируется уровень тревожности, уровень самооценки студентов – и их нормативное состояние (причем, по средним показателям на том или ином курсе) – и это полагается достаточным показателем психологического здоровья студентов. Между тем, ВОЗ в своем определении подчеркивает, что отсутствие болезненных симптомов – это отнюдь не показатель здоровья, которое трактуется как сочетание полного телесного и душевного благополучия. Человек только тогда здоров, если он ощущает себя здоровым.

Здоровье рассматривается как педагогическая категория, и психологическая безопасность в образовательном процессе должна обеспечиваться с той же обязательностью, как пожарная или санитарно-гигиенический режим в вузе. Однако, в силу того, что здоровье пока в сознании педагога не представлено как основополагающее понятие, учебное занятие, порой, превращается в занятие, после которого студенту необходимо серьезно восстанавливать свои душевные и телесные силы.

Думает ли сегодня педагог, что отметка – это дидактическое средство, способствующее укреплению здоровья? Интерпретирует ли педагог-предметник сегодня такие конкретные и чрезвычайно важные профессиональные действия, как домашние и самостоятельные задания, учебные задачи, средства и методы обучения, исходя из категории здоровья и психологической безопасности студентов? К сожалению, далеко не всегда. И отметка часто становится средством давления на психику, фактором, разрушающим здоровье. Поскольку здоровье еще не стало педагогической категорией, домашние и самостоятельные задания превращаются в обстоятельство психологической опасности, вызывая у учащихся тревогу, утомление, снижая самооценку и нежелание учиться. Только в условиях психологической безопасной образовательной среды студент станет здоровым, успешным, счастливым человеком.

Психологическая безопасность – одно из требований безопасности образовательного процесса, одно из условий качества образования. Инновационные риски приводят к инновационным барьерам, часто способны серьезно нарушать психологическую безопасность человека.

Под психологической безопасностью мы понимаем состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии всех субъектов образовательного процесса, способствующее удовлетворению потребностей студента в личностно-доверительном общении, обеспечивающее их психическое здоровье. Именно психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды.

Критериями и диагностическими показателями психологической безопасности образовательной среды являются:

- отношение к образовательной среде – позитивное, нейтральное или отрицательное, измеряемое системой вуза;
- удовлетворенность субъектов основными характеристиками взаимодействия в образовательной среде;
- индекс психологической безопасности, защищенности от насилия;

В качестве основных угроз психологической безопасности в образовательной среде являются следующие:

- наличие психологического насилия в образовательной среде;
- неудовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении как у педагогов, так и у студентов;
- отсутствие референтной значимости образовательной среды.

Чтобы избежать этих угроз, мы должны четко определиться в содержании, принципах и формах организации учебно-воспитательного процесса.

Изменение системы воспитания в современных условиях заключается в ее гуманизации. Модель образования, построенная на идее гуманизации предполагает развитие личности студента, приобщение его к полноценной самостоятельной жизни в демократическом обществе, формирование механизмов саморазвития, познавательной активности, учет индивидуальных особен-

ностей, свободу личности, самораскрытие своего «Я», формирование инновационной потребности – жить в условиях постоянных перемен, гибкость программ, постоянный инновационный процесс, затрагивающий все учебное заведение, направленный на индивидуальное развитие, становление и совершенствование. Организация жизнедеятельности учащихся предполагает создание условий для проявления личностью своей активности в познании, общении, игре, предметно-практической и духовно-практической деятельности. И в этих условиях студент должен чувствовать себя безопасно, чувствовать себя защищенным. Ведущими задачами в осуществлении социальной защищенности, безопасности является формирование самосознания и ценностного отношения к собственной жизни, ориентация на ценности, отражающие богатство культуры своего народа, формирование общечеловеческих ценностей: норм гуманистической морали (доброты, взаимопонимания, милосердия, культуры общения, воспитание и уважение к закону, развитие гражданской и социальной ответственности, развитие всесторонней свободы, саморегуляции поведения, чувства собственного самоуважения).

В основе создания гуманистической воспитательной системы лежат следующие идеи:

- личностный подход к воспитанию
- признание личности развивающегося ребенка высшей социальной ценностью, уважение его уникальности и своеобразия, признание социальных прав и свобод, ориентация на учащегося как цель, объект, субъект, результат и показатель эффективности воспитания, отношение к личности воспитанника как к субъекту собственного развития, опора на естественный процесс саморазвития личности;
- опора при формировании и развитии на потребностно-мотивационную сферу;
- гуманизация межличностных отношений, создание психологически комфортной атмосферы, в которой личность чувствует себя защищенной, нужной и значимой, создание ситуации успеха и доверия;
- средовой подход в воспитании, включающий различные варианты взаимодействия со средой.

Наиболее часто жертвами насилия становятся люди, имеющие:

- физические недостатки, замкнутые или с импульсивным поведением;
- имеющие особенности внешности (рыжие волосы, веснушки, оттопыренные уши, кривые ноги, полнота или худоба...);
- страх перед учебой в вузе;
- отсутствие опыта жизни в коллективе;
- болезни (эпилепсия, тики, заикание, нарушение речи, косноязычие, дисграфия (нарушение письменной речи), дислексия (нарушение чтения), дискалькулия (нарушение счета);
- низкий интеллект и трудности в обучении.

Насилие в образовательной среде обнаруживается в двух формах:

- как авторитарный стиль общения педагога со студентом;
- непосильные требования современных программ, направленных, в основном, на развитие.

Студенты, которые не справляются с образовательной программой, терпят двойное насилие: в институте, где их принуждают заниматься тем, что им не под силу, и дома, когда их упрекают за плохие оценки и заставляют готовиться к занятиям. Студенты иногда боятся предъявлять претензию педагогу. По данным наших исследователей, при изучении мотивации учебной деятельности выяснилось, что ведущим мотивом у 58 % опрошенных является страх (опасение получить плохую оценку, страх перед осуждением, страх, что у меня не получится). К сожалению, часто именно страх активно насаждается всей системой обучения и воспитания. Можно выделить несколько факторов, провоцирующих насилие:

- общий психоэмоциональный фон учреждения образования, характеризующийся высоким уровнем тревожности субъектов взаимодействия в совокупности с неумением контролировать собственные эмоции и регулировать состояния;
- такая система учреждения образования, которая включает агрессивные взаимоотношения внутри педагогического коллектива, в том числе авторитарно-директивный стиль управления, отсутствие обоснованной системы педагогических и профессиональных требований;

- особенности отношения педагогов к студентам, построенные на необоснованных требованиях со стороны преподавателей;

- система взаимоотношений внутри учебной студенческой группы (как референтной группы);

- наличие общепризнанных социальных ролей, включающих роль жертвы и хозяина;

- традиции в социуме, пропагандируемые средствами массовой информации.

Длительные «издевки» сказываются на «образе я» студента, падает его самооценка, он чувствует себя затравленным. Такой человек испытывает трудности социализации, пытается избегать взаимодействия. Решение своих проблем жертвы насилия часто находят в асоциальной среде, что нередко сопряжено с пристрастием к алкоголю, наркотикам. К причинам, по которым педагоги в образовательном процессе используют различные формы насилия, могут быть отнесены:

- особенности личности педагога (ригидность, тревожность, доминирование, низкий уровень эмпатии, раздражительность);

- нелюбовь к студентам и своей работе;

- неудовлетворенность своим социальным положением;

- низкий уровень социальных навыков, проблемы со здоровьем;

- незнание других способов работы с «непослушными» студентами;

Очень часто насильственные действия со стороны педагога не выражены очевидно, учащиеся и не осознают, что являются жертвами. Это так называемое скрытое психологическое насилие.

Психологическое насилие в учебной среде проявляется в различных формах. К ним относятся: крики, оскорбления, несправедливые обвинения, издевки, запугивания, невнимание к нуждам воспитанника, демонстрация нелюбви к нему. Студентов в этом случае постоянно критикуют, обижают, никогда не хвалят, не поощряют, не прислушиваются к их собственному мнению, постоянно напоминают о его несостоятельности, глупости, обездоленности, необразованности, невоспитанности. Чаще всего это происходит при посторонних (од-

нокурсниках). Все это наносит огромную травму человеку.

Вот типичные способы реагирования педагогов на выходки учащихся, которые можно отнести к насильственным:

- часто употребляет выражение типа: «Учитель здесь пока еще я»;

- оставляет последнее слово за собой;

- разговаривает с сарказмом;

- настаивает на своей правоте;

- ставит студентов в унижительное положение;

- формулирует обобщения типа: «Вы все одинаковы»;

- втягивает в конфликт других людей, не причастных к нему;

- использует такие позы и жесты, которые давят: сжатые челюсти, сцепленные руки, говорит сквозь зубы;

- сравнивает одного студента с другим.

Среди насильственных форм организации образовательной ситуации выделяют также:

- подавление педагогом инициативы студентов;

- наказание за неправильный ответ;

- некорректные замечания педагога по поводу внешнего вида, их манеры разговаривать;

- прерывание речи учащихся;

- насильственные требования к учащимся давать ответы на поставленные педагогом вопросы;

- привилегированное отношение к заискивающим учащимся;

- оскорбление унижительными, а иногда и нецензурными словами (к этим формам можно отнести и интонацию, тон).

По силе отрицательного воздействия на психологическое состояние студентов на первом месте стоит стрессовая педагогическая тактика, затем интенсификация учебного процесса и несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям наших воспитанников. Далее следуют нерациональная организация учебной деятельности и низкая грамотность педагогов в вопросах психического здоровья.

С целью положительного воздействия на личность студента следует учитывать следующие условия, облегчающие реализацию внутренних его источников роста:

- естественность, подлинность, искренность педагога в выражении своих чувств, его способность быть самим собой;

- теплая забота и принятие студента таким, какой он есть, уважение к нему как личности;

- эмпатия, сензитивное понимание, умение взглянуть на ребенка с его собственной точки зрения, эмоциональный контакт с миром его чувственного опыта.

Педагогическая профессия напрямую связана с построением человеческих отношений – поэтому педагог, не верящий в существование таких отношений, становится источником своих собственных проблем. Не оказывая студенту помощи и поддержки в его затруднениях, не умея переводить негативные ситуации в образовательные, педагог отчасти сам делает его проблемным. С целью положительного воздействия на студента педагог должен уметь:

- защитить студента от негативных обстоятельств, блокирующих его активность и развитие;

- через позицию «буфера» смягчить негативные обстоятельства;

- развивать способность избавляться от страха перед обстоятельствами;

- защитить право студента быть успешным;

- быть не таким, как все, не уметь делать то, что умеют все;

- право студента на поиск, пробу, ошибку;

- право отстаивать свое достоинство, протестовать против несправедливого обращения и критики;

- право студента отказываться от того, что для него неприемлемо;

- право на свои собственные чувства, независимо от того, понимают ли их окружающие;

- право менять свои решения и добиваться пересмотра договоренностей, которые его не устраивают;

- право на защиту своих прав.

Тактика педагогической помощи включает в себя:

- способность понять логику студента, видеть его глазами;

- способность видеть в студенте равноправную личность;

- готовность критически отнестись к самому себе и открыто принять критику в свой адрес;

- способность признать ошибку;

- умение оказывать влияние на студента, предоставляя ему право на самопознание, самоанализ.

Современная социокультурная ситуация дает многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности человека. Проявления насильственных действий по отношению к другому достаточно распространены в современном мире. Если открытые физические насильственные действия являются предметом однозначно осуждаемым и идет интенсивный поиск средств противодействия им, то психологическое насилие лишь становится предметом обсуждения.

Психологизация образовательной среды в целях сохранения здоровья ее участников, создание в образовательном учреждении безопасных условий труда и учебы, защита от всех форм дискриминации могут выступать альтернативой агрессивности социальной среды, психоэмоциональному и культурному вакууму, следствием которых является рост социогенных заболеваний. Важным условием снижения числа стрессовых ситуаций в педагогической практике является обеспечение психологической безопасности при взаимодействии участников образовательной среды.

Научные исследования свидетельствуют о том, что в образовательных учреждениях не только часто отсутствуют психолого-педагогические возможности для обеспечения психологической безопасности образовательной среды, но и увеличивается количество негативных тенденций в учебно-педагогическом взаимодействии. В педагогической психологии исследования по диагностике и созданию условий для позитивного развития субъектов учебно-воспитательного процесса крайне малочисленны. Информация о психологической безопасности и условиях ее обеспечения в образовательной среде практически отсутствует. Служба сопровождения не оснащена программами создания психологической безопасности образовательной среды как одного из важнейших условий, обеспечивающих позитивное развитие личности ее участников.

Все студенты обладают правами, которые педагоги должны уважать и признавать:

- право на уважение его незнания и труда познания; на уважение его неудач и слез; на уважение его тайн и отклонений тяжелой работы роста, его усилий и доверчивости, право быть тем, что он есть; на внимание и уважение к его проблемам; на высказывание своих мыслей; на самостоятельную организацию жизни; на использование своих достоинств и сокрытие своих недостатков; на протест; на ошибку; на тайну; на игру.

Таким образом, мы должны гарантировать студенту право на полноценную жизнь и учебу. Реализация этого права обеспечивается созданием условий для нормального физического, социального и личностного

развития. Именно психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды. Основными методически-организационными условиями создания безопасной образовательной среды являются следующие психотехнологии: система психологических занятий и тренингов со всеми участниками образовательной среды; программа психологического сопровождения для каждого из субъектов учебно-воспитательного процесса, которая должна включать групповые дискуссии и упражнения по вопросам безопасного психологического воздействия, ненасильственной коммуникации, последствий психологического насилия для личностного роста.



### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попов Е.Б. Технология работы с детьми, попавшими в тяжелую жизненную ситуацию. – СПб., 2012. – 134 с.
2. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1994. – 456 с.
3. Терещенко А.Г., Васильев Н.Г. Особенности адаптации студентов-юристов к учебно-воспитательному процессу вуза // Пролог: журнал о праве. 2014. – №2, 3. – С. 41-49.
4. Терещенко А.Г., Бубнова И.С. Структура бессознательных процессов разновозрастных групп как фактор их социально-психологической адаптации // В мире научных открытий. – 2015. – № 9 (69). – С. 214-230.

### REFERENCE

1. Popov E.B. Technology of Work with the Children Who Have Got into a Difficult Life Situation [Tekhnologiya raboty s det'mi, popavshimi v tyazheluyu zhiznennuyu situatsiyu]. – St. Petersburg, 2012. (In Russ.).
2. Fromm E. Escape from Freedom. [Begstvo ot svobody]. – Moscow, 1994. (In Russ.).
3. Tereshchenko A.G., Vasilyev N.G. Specifics of Law Students' Adaptation to University Education [Osobennosti adaptatsii studentov-yuristov k uchebno-vospitatel'nomu protsessu vuza]. Prolog: zhurnal o prave – Prologue: Law Journal. 2014. – Issue 2. – Pp. 41–50. (In Russ.).
4. Tereshchenko A.G., Bubnova I.S. The Structure of Unconscious Processes of Uneven-aged Groups As the Factor of Their Social and Psychological Adaptation [Struktura bessoznatel'nykh protsessov raznovostrastnykh grupp kak faktor ikh sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii]. V mire nauchnykh otkrytiy – In the world of scientific discovery. – 2015. – Issue 9. – Pp. 214–230. (In Russ.).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Васильев Николай Гаврилович** (Иркутск) – кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарных информационных дисциплин Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, e-mail: ngv@bk.ru)

**Терещенко Анна Григорьевна** (Иркутск) – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и информационных дисциплин Иркутского института

(филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, e-mail: ngv@bk.ru)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Tereschenko, Anna Grigoryevna** (Irkutsk) – Ph.D. in Psychology, Ass. Professor, Chair of Humanitarian and IT Disciplines, Irkutsk Institute (Branch), All-Russian State University of Justice (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: ngv@bk.ru).

**Vasilyev, Nikolay Gavrilovich** (Irkutsk) – Ph.D. in Philosophy, Ass. Professor, Head, Chair of Humanitarian and IT Disciplines, Irkutsk Institute (Branch), All-Russian State University of Justice (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: ngv@bk.ru).



## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347.2/3  
ББК 67.404.1

**М.П. Корчагин**  
*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,  
Киев, Украина*

### ДОБРОСОВЕЩНОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА (ПО ПРАВУ УКРАИНЫ)

#### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.6.  
Дата поступления: 24.04.2016

#### АННОТАЦИЯ

Статья представляет собой цельный, обладающий внутренним единством отрывок из кандидатской диссертации на тему «Добросовестное приобретение имущества, отчужденного неуполномоченным лицом», 27 апреля 2016 г. успешно защищенной автором в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко под руководством доктора юридических наук, профессора, академика НАПрН Украины, Заслуженного деятеля науки и техники Натальи Семеновны Кузнецовой. Диссертация Максима Корчагина является одним из первых современных украинских исследований юридической конструкции, механизмов и условий добросовестного приобретения имущества у неуполномоченного лица, способов защиты прав и интересов добросовестного приобретателя. Автор указывает на то, что при рассмотрении споров о виндикации имущества, в рамках которых решается и вопрос о добросовестном приобретении имущества, вместо установления наличия или отсутствия воли собственника на утрату владения недвижимой вещью, как это прямо определено в ст. 388 ГК Украины, суды считают факт заключения договора без согласия собственника достаточным для истребования имущества. Автор констатирует, что концепция добросовестного приобретения имущества, основанная на ограничении виндикации, при применении к недвижимости столкнулась не только со стремлением судов «откорректировать» норму, но и с активной критикой в доктрине. Автор говорит, что добросовестное приобретение недвижимости должно получить свое нормативное регулирование в законодательстве о регистрации прав на недвижимое имущество.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Добросовестное приобретение имущества; виндикация; приобретательная давность.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Корчагин М.П. Добросовестное приобретение недвижимого имущества (по праву Украины) // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**M.P. Korchagin**  
*Taras Shevchenko National University of Kiev,  
Kiev, Ukraine*

### BONA FIDE ACQUISITION OF REAL ESTATE (ACCORDING TO THE LAW OF UKRAINE)

**PUBLICATION DATA**

Law Journal. – 2016. – № 2.  
 ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.6.  
 Submission date: 24.04.2016

**ABSTRACT**

The article presents the integral passage from the Ph.D. thesis «Bona fide acquisition of real estate alienated by an unaccredited person». The author successfully defended the theses on April 27, 2016 at Taras Shevchenko National University of Kiev. The research is carried out under the direction of Doctor of Law, Professor, Academician, Honoured Worker of science and technology N.S. Kuznetsova. The Ph.D. thesis of M.P. Korchagin is one of the first contemporary Ukrainian researches concerning legal frameworks, mechanisms and conditions of bona fide acquisition of real estate from an unaccredited person, and the ways of protection of the rights and interests of the purchaser. According to Art. 388 of the Civil Code of Ukraine the property vindication adjudication is solved by establishing the presence or absence of the owner's will to the loss of immovable property ownership. However, the courts consider the fact of conclusion of the contract without the consent of the owner to be sufficient for reclamation of property. The author states that the conception of bona fide acquisition of real estate, based on limitation in the vindication, faces both the tendency of courts «to adjust» the norm and the active criticism in the doctrine. The author says that bona fide acquisition of real estate must get its regulatory control in the law on registration of rights to immovable property.

**KEYWORDS**

Bona fide acquisition of real estate; vindication; usucapion.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Korchagin M.P. Bona fide acquisition of real estate (according to the law of Ukraine) // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



Актуальность избранной темы исследования состоит в том, что вопрос о возможности добросовестного приобретения недвижимого имущества от неуполномоченного лица, условия и механизм такого приобретения не получили должной разработки в доктрине частного права Украины. В то же время, украинские суды при рассмотрении конкретных дел все чаще сталкиваются с правовыми конфликтами между первоначальным собственником и приобретателем недвижимого имущества от лица, которое не было собственником. В такой ситуации, очевидно, что формирование взвешенной, обоснованной и устойчивой судебной практики возможно лишь при условии глубокого научного осмысления феномена добросовестного приобретения недвижимого имущества, определенной отправной точкой для чего может служить данное исследование.

В контексте поставленной проблемы, прежде всего, необходимо признать, что

даже во времена расцвета цивилистики в дореволюционные времена многие исследователи не признавали недвижимые вещи объектом торгового оборота, товаром [13, с. 177; 2, с. 59-60]. Как отмечал Р. Минцлов, когда появились даже ордерные бумаги, земля все еще переходила из рук в руки очень тяжелыми, неповоротливыми, древними способами [3, с. 75]. Тем не менее, уже тогда стало ясно, что наличие или отсутствие особых правил перехода прав на объект не может быть определяющим фактором для отнесения этого объекта к категории товара. Поэтому, например, Н. И. Нерсесов признавал, что невозможность недвижимых вещей быть предметом торговых сделок обусловлена только историческими обычаями [6, с. 145-146]. Еще более акцентировано высказался Г. Ф. Шершеневич, по мнению которого только предрассудки не позволяют подвести недвижимые вещи под понятие товара [15, с. 3].

Впрочем, сегодня приведенные выше подходы ученых вообще не должны каким-либо образом влиять на применение правил о добросовестном приобретении имущества к недвижимости. Дело в том, что в правовой системе Украины не проводится четкой границы между торговым и гражданским оборотом. В свою очередь, поскольку возможность добросовестного приобретения закреплена в Гражданском кодексе Украины (далее – «ГК Украины»), а признание недвижимости объектом гражданского оборота никогда не отрицалось, нельзя отбрасывать возможность добросовестного приобретения недвижимости опираясь исключительно на изложенные исторические причины.

В украинском праве юридическая конструкция добросовестного приобретения имущества от неуполномоченного лица получила свое нормативное закрепление в ГК Украины. В силу предписаний ст. 388 ГК Украины, если имущество по возмездному договору приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя лишь в случае, если имущество: 1) было утеряно собственником или лицом, которому он передал имущество во владение; 2) было похищено у собственника или лица, которому он передал имущество во владение; 3) выбыло из владения собственника или лица, которому он передал имущество во владение, не по их воле иным путем. При этом, согласно ст. 330 ГК Украины в случае отчуждения имущества лицом, не имевшим на это права, добросовестный приобретатель приобретает право собственности на него, если в соответствии со статьей 388 настоящего Кодекса имущество не может быть у него истребовано.

Из содержания приведенных норм права следует, что объект добросовестного приобретения от неуполномоченного лица в украинском праве не ограничен каким-либо конкретным благом, а характеризуется через категорию «имущество». Согласно ч. 1 ст. 190 ГК Украины имуществом как особым объектом считаются отдельная вещь, совокупность вещей, а также имущественные права и обязанности. При этом, в силу предписаний ст. 179 ГК Украины вещью является предмет материального мира, от-

носительно которого могут возникать гражданские права и обязанности, а в соответствии с положениями ст. 181 ГК Украины недвижимость является разновидностью вещи. С учетом изложенного, отсутствуют формальные основания отрицать возможность добросовестного приобретения недвижимости от несобственника по украинскому законодательству.

Тем не менее, существуют весьма серьезные трудности в применении ст.ст. 330, 388 ГК Украины к правоотношениям по поводу недвижимого имущества, которые могут быть продемонстрированы на примерах из судебной практики.

Так, в одном из дел судами было установлено, что в 2006 году истец подарил земельный участок и садовый дом, а в 2007 году одаряемый продал приобретателю указанные объекты недвижимости. В 2010 году истец обратился с иском к приобретателю об истребовании имущества и устранении препятствий в пользовании имуществом. Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что приобретатель является добросовестным, поэтому спорное имущество не может быть у него истребовано согласно ст. 388 ГК Украины. Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя иск, апелляционный суд исходил из того, что судебным решением по другому делу были признаны недействительными договоры дарения земельного участка и дома на основании ст. 225 ГК Украины, поэтому садовый дом и земельный участок *выбыли из владения истца не по его воле, а путем оформления от его имени недействительных сделок* в момент, когда он не мог понимать значение своих действий и руководить ними. То есть, недвижимое имущество выбыло из владения истца в результате неправомερных действий не по его воле. Высший специализированный суд Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел согласился с выводами апелляционного суда и оставил его решение без изменений<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15.02.2012 року по справі №6-14559св11 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/21608152>.

Постановлением от 10.10.2012 года Верховный Суд Украины отказал приобретателю в удовлетворении его заявления о пересмотре решения кассационного суда<sup>2</sup>. На примере этого судебного дела наглядно демонстрируется, как вместо установленного в ст. 388 ГК Украины условия выбытия имущества из владения собственника помимо его воли, суды при рассмотрении виндикационного иска руководствовались фактом заключения договора с пороками воли. Однако, заключение договора с таким недостатком не означает, что и фактическая передача вещи, указанная в ст. 388 ГК Украины, состоялась помимо воли владельца. С другой стороны, если оценивать эту ситуацию в контексте наличия воли истца на создание правового основания для государственной регистрации права собственности на недвижимость, которая выступает способом приобретения прав на такие вещи, вполне возможен был бы вывод об отсутствии у истца воли на это.

В другом судебном деле было установлено, что по договору аренды КОМТ передал нежилые помещения в аренду ЗАО «К». В дальнейшем, решением районного суда Днепропетровской области в иске о признании недействительным договора аренды было отказано, а встречные иски требования удовлетворены, и признано за ЗАО «К» право собственности на помещение. Через год это судебное решение было отменено апелляционным судом, а дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, который оставил иск без рассмотрения. Однако, к моменту отмены решения районного суда ЗАО «К» заключило с ДП «ЛД» (покупатель) биржевой контракт купли-продажи помещений. В дальнейшем имущество было несколько раз продано, передавалось в ипотеку, было предметом обращения взыскания путем прямых продаж кредиторам и других сделок о его отчуждения. В 2012 году заместитель прокурора г. Киева обратился в хозяйственный суд г. Киева в интересах государства в лице Минобразований и КОМТ с иском к последне-

му покупателю ООО «Б» о признании права собственности государства и истребовании недвижимости из чужого незаконного владения. Отменяя предыдущие судебные решения и принимая новое решение об удовлетворении иска, Высший хозяйственный суд Украины исходил из того, что в соответствии с требованиями ст.ст. 330, 388, 658 ГК Украины право собственности *на имущество, которое было передано по договорам о его отчуждении за пределами воли собственника*, не приобретается в том числе и добросовестным приобретателем, поскольку может быть у него истребовано. Положения ст. 346 ГК Украины об основаниях прекращения права собственности не предусматривают прекращение права в случае, когда после принятия незаконного судебного решения имущество выбыло из владения собственника и в дальнейшем было несколько раз отчуждено по сделкам, заключенным другими лицами без участия и согласия действительного собственника<sup>3</sup>. Как и в предыдущем примере, для вынесения решения по этому делу и защиты прав собственника суды отошли от содержания норм ст.ст. 330, 388 ГК Украины. Ведь очевидно, что передача вещи государством во владение КОМТ, как и передача вещи КОМТ в арендное пользование ЗАО «К», были совершены добровольно. Действительно, дальнейшее оформление (государственная регистрация) права собственности произошло вследствие отмененного, а следовательно неправоудного судебного решения, помимо воли владельца. Однако, с точки зрения ст.ст. 330, 388 ГК Украины обстоятельства оформления права за продавцом не имеют значения для добросовестного приобретения имущества – важно лишь то, существовала ли воля на утрату владения! Более того, основанием для удовлетворения иска стало не оформление права собственности за арендатором помимо воли владельца, а передача имущества по договору, который был заключен без участия и помимо воли собственника. Но

<sup>2</sup> Постановва Верховного Суду України від 10.10.2012 року по справі №6-117цс12 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/26497404>.

<sup>3</sup> Постановва Вищого господарського суду України від 04.09.2012 року по справі №5011-62/1265-2012 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://vgsu.arbitr.gov.ua/docs/28\\_3811815.html](http://vgsu.arbitr.gov.ua/docs/28_3811815.html)

ведь ст. 388 ГК Украины как раз и рассчитана на случаи заключения и исполнения сделки неуполномоченным лицом, т.е. без воли на то собственника.

Таким образом, при рассмотрении споров о виндикации имущества, в рамках которых решается и вопрос о добросовестном приобретении имущества, вместо установления наличия или отсутствия воли собственника на утрату владения недвижимой вещью, как это прямо определено в ст. 388 ГК Украины, суды считают факт заключения договора без согласия собственника достаточным для истребования имущества. Сами суды не объясняют причин, по которым казалось бы однозначная норма закона в процессе правоприменения испытывает таких преобразований. Отсутствует соответствующее обоснование и в украинской научной литературе. Более того, среди цивилистов в последнее время все больше распространяется мнение о невозможности владения недвижимым имуществом и, соответственно, невозможности применения виндикации, что вообще ставит под сомнение добросовестное приобретение недвижимых вещей от неуполномоченного лица по ст. 388 ГК Украины.

К примеру, анализируя в том числе нормы BGB, С.А. Синицын пришел к выводу о том, что нормы о владении и его защите в большей степени рассчитаны на движимые вещи. Относительно недвижимости даже в посессорном процессе истцом может быть только лицо, указанное в записи, в результате чего владение и собственность в поземельной книге являются юридически нераздельным целым [8, с. 46]. Конечно, при таком подходе, по мнению ученого, признание возможности использования виндикационного иска к недвижимости противоречит развитию имущественного оборота. Поскольку единственным доказательством владения стала регистрационная запись, оно приобрело черты правового отношения, которое можно прекратить при условии предварительного оспаривания соответствующей записи в судебном порядке. В немецком праве единственным способом оспаривания закрепленного в поземельной книге правового положения является иск об исправлении записи, который не имеет ничего общего с виндикацией [8, с. 21-22].

К аналогичным выводам пришел Д.В. Мурзин, по мнению которого в случае внесения недвижимости в поземельную книгу речь о владении вообще не идет, а значит и виндикационная модель работать не может. И далее ученый отмечает, что ни в современном зарубежном законодательстве, ни в проекте Гражданского уложения нельзя найти четкой нормы или разъяснения о том, что виндикация недвижимости невозможна, тем не менее, имеет смысл поставить вопрос именно так [4, с. 428].

Против применения к недвижимости норм о виндикации возражал также Е.А. Суханов. Как отмечал известный ученый, нормы гражданского кодекса о виндикации и ограничении виндикации полностью рассчитаны на истребование из чужого незаконного владения только движимых вещей. Единственным доказательством права на недвижимое имущество является государственная регистрация, поэтому если ответчик значится в реестре, то у истца отсутствует право на предъявление виндикационного иска, и спор должен сводиться к спору о правильности записи, то есть основываться на иске о признании права. Если же в реестре значится истец, то речь должна идти о негаторном иске [10, с. 15]. Виндикации здесь места нет.

Эту позицию поддержал также А. Эрделевского, по мнению которого только владение движимой вещью можно потерять в строгом смысле этого слова, только ее можно истребовать у незаконного владельца по нормам о виндикации. Относительно недвижимости речь идет о негаторном иске. Поэтому этим требованиям не может быть противопоставлено возражение о добросовестности приобретения, связанное с виндикационным иском [16, с. 95].

Из приведенного следует, что концепция добросовестного приобретения имущества, основанная на ограничении виндикации, при применении к недвижимости столкнулась не только со стремлением судов «откорректировать» норму, но и с активной критикой в доктрине. Для обоснованного решения этой проблемы предлагается исходить из следующего.

Прежде всего, необходимо учитывать, что согласно ч. 1 ст. 397 ГК Украины владение признается фактом безотносительно к разновидности объекта владения. При

этом, необоснованной представляется подмена видникового негаторным иском относительно недвижимого имущества. Если один из соседей ставит двери на входе в подъезд дома, он создает препятствия в пользовании, не имея при этом владения квартирами других соседей. Конечно, если он проникает в чужую квартиру и меняет замки в дверях, он также препятствует собственнику квартиры в пользовании ею. Но таким же образом препятствует владельцу в пользовании движимой вещью лицо, которое незаконно удерживает эту вещь. В двух последних примерах главным является то, что препятствия в пользовании вещью являются следствием лишения собственника владения. Поэтому не случайно иски о выселении в судебной практике обычно квалифицируются как разновидность виндикации<sup>4</sup> и не считаются негаторными требованиями<sup>5</sup>.

Требуют дополнительного обоснования также ссылки на позицию немецкой доктрины в контексте непризнания виндикации недвижимости. Например, известный немецкий исследователь Я. Шапп указывает на применение требования о выдаче вещи по §985 BGB (виндикационный иск) к движимым и недвижимым вещам. При этом, ученый соотносит виндикационные требования по §985 BGB с требованиями об исправлении поземельной книги по §894 BGB и говорит об их определенном сходстве, но не тождестве или взаимозаменяемости [14, с. 56-60].

Учитывая изложенное, обоснованной представляется точка зрения, которая не отождествляет владения с регистрационной записью и допускает применение виндикации к недвижимому имуществу. Поэтому формальных препятствий для применения ст.ст. 330, 388 ГК Украины к недвижимому имуществу нет. Другое дело, и здесь следует согласиться с Е.А. Сухановым, что норма об ограничении виндикации рассчитана глав-

ным образом на истребование движимых вещей, не учитывает специфики правового режима недвижимости, в результате чего порождает спорные ситуации, связанные с необоснованным умалением значения записей в реестре прав [10, с. 134]. Главное препятствие для правильного функционирования норм о добросовестном приобретении недвижимого имущества заключается в том, что действие ст. 388 ГК Украины основано на владении, которое для недвижимости не имеет значения легитимационного факта.

Имея в своей основе принцип публичности, механизм добросовестного приобретения имущества полностью сформирован вокруг легитимационных фактов, то есть обстоятельств, которые подтверждают принадлежность права определенному лицу. В зарубежной цивилистике давно признано, что такими фактами, которые выполняют функцию гласности для прав, выступают владение для прав на движимые вещи и регистрационная запись для прав на недвижимые вещи. Соответственно, условия добросовестного приобретения движимого и недвижимого имущества имеют свои особенности, обусловленные спецификой указанных легитимационных фактов.

Совместное действие принципов внешности, достоверности и открытости реестра имеет своим следствием принцип публичной веры: если заинтересованное лицо может в любой момент получить сведения из поземельной книги, которые будут достоверными, поскольку права возникают и переходят только с момента внесения записи, это лицо имеет основания и право положиться на содержание книги, а выраженное доверие не должно выступать для него источником вреда [12, с. 142-143]. Этим обеспечивается бесповоротность прав добросовестного приобретателя недвижимого имущества.

Принципиальным является понимание того, что запись прав в поземельной книге сама по себе не создает бесповоротности и непровержимости этих прав. Записи могут быть обжалованы сторонами договора или их наследниками, и отменены по решению суда. Однако эти права являются бесповоротными для третьих добросовестных лиц, которые не были участниками сделки, послужившей основанием для записи. Каждое

<sup>4</sup> Постановва Вищого господарського суду України у справі №8/255-08/4 від 22 червня 2010 року // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://vgsu.arbitr.gov.ua/docs/28\\_2867539.html](http://vgsu.arbitr.gov.ua/docs/28_2867539.html)

<sup>5</sup> Постановва Вищого господарського суду України у справі №12/304/08 від 08 липня 2009 року // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://vgsu.arbitr.gov.ua/docs/28\\_2403715.html](http://vgsu.arbitr.gov.ua/docs/28_2403715.html)

третье лицо, которое в дальнейшем вступает в соглашение с покупателем по предыдущему договору, вправе положиться на достоверность сведений, проверенных публичной властью [5, с. 31]. Как видно, указанная конструкция в основных чертах сходна с моделью добросовестного приобретения движимой вещи, а условия добросовестного приобретения недвижимости, которые обсуждались в научной литературе, были однотипными с условиями приобретения подвижных вещей не от владельца.

Таким образом, добросовестное приобретение движимых и недвижимых вещей являются составными частями единого общего массива норм о приобретении имущества от неуполномоченного лица. Говоря словами И.А. Покровского, они вызваны единой целью и проникнуты единой мыслью [7, с. 201]. В то же время, особенности легитимационных фактов в процессе исторического развития привели к раздельному правовому регулированию отношений добросовестного приобретения этих видов вещей – как ограничение виндикации для движимых вещей и как принципа публичной достоверности записи о правах на недвижимое имущество. Иногда соответствующие нормы помещаются даже в разные законы.

Исследование конструкции добросовестного приобретения без учета этих особенностей может привести к ошибочным выводам. К примеру, К. И. Скловский отмечал, что мгновенное приобретение недвижимости за пределами приобретательной давности является демонстративным неуважением к праву собственности. Для подтверждения этого вывода ученый обращал внимание на невозможность добросовестного приобретения недвижимости по нормам Германского гражданского уложения, § 932 которого рассчитан исключительно на движимые вещи [9, с. 481-484]. Действительно, указанная норма касается только движимого имущества, но добросовестное приобретение недвижимых вещей урегулировано в § 892 Германского гражданского уложения, согласно которому содержание поземельной книги признается достоверным в отношении того, кто вследствие совершения сделки приобрел право на земельный участок или право, обременяющее указан-

ное право, за исключением случаев, когда в поземельную книгу внесено возражение в отношении достоверности записи либо о недостоверности записи известно приобретателю [1, с. 339].

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что нормы ст. ст. 330, 388 ГК Украины в действующей редакции изначально были рассчитаны на оборот движимых вещей и потому не способны обеспечить одинаково эффективный и непротиворечивый механизм добросовестного приобретения недвижимого имущества. Сама по себе эта ситуация не является проблемой, но в таком случае добросовестное приобретение недвижимости должно получить свое нормативное регулирование в законодательстве о регистрации прав на недвижимое имущество.

В то же время, в праве Украины принцип публичной достоверности записи о вещных правах на недвижимое имущество в полной мере не внедрен, поскольку закон предусматривает возможность оспаривания государственной регистрации.

Конечно, следует иметь в виду, что сама по себе возможность оспаривания записи еще не доказывает отсутствие принципа публичной достоверности. Сила этого принципа не в том, что невозможно опровергнуть запись путем ее исправления, а в погашении возможности исправить запись как только внесенное в государственный реестр право получил добросовестный приобретатель [12, с. 134-135]. К сожалению, положения Закона Украины «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений» не дают оснований считать, что это правило установлено непосредственно или, по крайней мере, может быть выведено путем толкования норм закона.

Согласно предписаниям п. 1 ч. 1 ст. 2 указанного Закона государственная регистрация прав на недвижимое имущество является официальным признанием и подтверждением государством фактов возникновения, перехода или прекращения вещных прав на недвижимое имущество, обременений таких прав путем внесения соответствующих записей в Государственный реестр вещных прав на недвижимое имущество. В ст. 3 Закона закреплено принци-

пы внесения, обязательности регистрации и открытости реестра, а также установлено, что государство гарантирует объективность, достоверность и полноту сведений о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и их обременений. Вместе с тем, согласно ч. 5 ст. 12 Закона сведения Государственного реестра прав считаются достоверными и могут быть использованы в споре с третьим лицом, пока они не отменены в порядке, предусмотренном этим Законом. В свою очередь, в ст. ст. 26, 37 Закона предусмотрена возможность отмены записей и решений о государственной регистрации прав, причем не только судом, но и органами Министерства юстиции Украины. Никаких условий отмены записи, ограничений по времени, когда возможно оспаривание, правовых последствий отмены записи и возможности добросовестного приобретения недвижимого имущества лицом, доверившимся отмененной записи, Законом не установлено.

Таким образом, Закон Украины «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений» не содержит норм, дающих судам возможность должным образом защитить права добросовестного приобретателя недвижимой вещи, т.е. лица, заключившего договор купли-продажи с лицом, не являющимся «действительным собственником» этой вещи, но в отношении которого существовала запись в государственном реестре о праве собственности. В связи с этим, для защиты интересов приобретателей суды вынуждены применять ст.ст. 330, 388 ГК

Украины, которые не позволяют должным образом защитить права собственника недвижимости, поскольку обусловлены не государственной регистрацией, а утратой владения. Как следствие, судам приходится отступать от действительного содержания норм ст.ст. 330, 388 ГК Украины для того, чтобы их применение не нарушало баланс прав и законных интересов собственника и приобретателя недвижимости.

В то же время, рано или поздно судебная практика вынуждена будет признать невозможность применения действующей редакции ст.ст. 330, 388 ГК Украины к спорам по поводу недвижимого имущества. И весьма желательным представляется, чтобы к этому моменту путем внесения изменений в ГК Украины или в Закон Украины «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений» юридическая конструкция добросовестного приобретения недвижимых вещей приобрела свои устоявшиеся черты, как это сделано, например, в праве Германии. Для этого необходимо обусловить возможность такого приобретения не владением, а записью о государственной регистрации права собственности. Конечно, это не решит всех спорных вопросов (в частности, дискуссионного вопроса о необходимости воли собственника на внесение записи по аналогии с волей собственника на утрату владения движимой вещью и т.д.), однако станет важным шагом для обеспечения справедливого баланса в защите интересов собственника и приобретателя.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz : ввод. закон к Гражд. уложению ; пер. с нем. ; науч. редакторы В. Бергманн [и др.] 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Wolters Kluwer Russia, 2008. 850 с.
2. Каминка А. И. Очерки торгового права. – М.: Центр ЮрИноР, 2002. 545, [1] с. (Серия «Научное наследие / Б-ка «ЮрИнфоР»)
3. Минцлов Р. Соображения относительно применения в России закона «Об укреплении титулов владения» // Журнал гражданского и уголовного права. – 1887. – Кн. 9. – Ноябрь. – С. 73-120.
4. Мурзин Д. В. К вопросу о соотношении норм о бесповоротности прав и приобретательной давности // Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4 / Редкол.: Алексеев С.С., Гонгало Б.М., Мурзин Д.В., Степанов С.А. – М.; Екатеринбург: Статут; Ин-т частного права, 2005. – С. 419-438.



5. Нейперт А.Н. Главные основания ипотечной системы // Журнал Министерства юстиции. – 1895. – № 9. – С. 1-92.
6. Нерсесов Н. И. Конспективный курс лекций по торговому и вексельному праву. Посмертное изд., испр. и доп. А.Г. Гусаковым. – М.: [Типография Рассвет], 1896. – 275 с.
7. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. [4-е изд., испр.]. – М.: Статут, 2003. – 349, [1] с.
8. Сеницын С.А. Защита владения и вещных прав в гражданском праве России и Германии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2010. – 195 с.
9. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2008. – 920, [1] с.
10. Суханов Е. А. Комментарий к Обзору судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения // Вестн. Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2009. – № 2. – С. 126-144.
11. Суханов Е.А. О понятии недвижимости и его влиянии на иные гражданско-правовые категории // Вестн. гражданского права. – 2008. – № 4. – С. 6-16
12. Фрейтаг-Лоринговен А.Л. Материальное право Проекта Вотчинного Устава / А.Л. Фрейтаг-Лоринговен, барон, проф. Юрьев. ун-та. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1914. Т. 1. [4], VIII, 350 с.
13. Цитович П. Учебник торгового права / П. Цитович. – Киев; Санкт-Петербург: Изд-е Н.Я. Оглоблина, 1891. Вып. 1. [4], X, II, 300 с.
14. Шап Я. Основы гражданского права Германии: учебник; пер. и предисл. К. Арсланова. – М.: Бек, 1996. – 283 с.
15. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права / [Соч.] Проф. Моск. ун-та Г.Ф. Шершеневича. 4-е изд. СПб.: бр. Башмаковы, 1908. Т. 2: Товар; Торговые сделки. 1908. VI, 624 с.
16. Эрделевский А.О защите права собственности на недвижимое имущество // Хоз. и право. 2007. № 2. С. 92-96/

#### REFERENCE

1. German Civil Code: Introductory Act to the Civil Code; ed. by V. Bergmann and another [Grazhdanskoe ulozhenie Germanii: vvodnyj zakon k Grazhdanskomu ulozheniyu]. Moscow, 2008. 850 p. (In Russ.).
2. Kaminka A. I. Essays on Commercial Law [Ocherki torgovogo prava]. Moscow, 2002. 545 p. (In Russ.).
3. Mintslov R. Considerations about the use of the Law «On strengthening the titles of ownership» in Russia [Soobrazheniya otnositel'no primeneniya v Rossii zakona «Ob ukreplenii titulov vladeniya»]. Zhurnal grazhdanskogo i ugolovnogo prava – Journal of civil and criminal law. 1887. Issue 9. Pp. 73-120. (In Russ.).
4. Murzin D. V. To the Question of the Interrelation Between the Norms on the Rights Irrevocability and Acquisitive Prescription [K voprosu o sootnoshenii norm o besporotnosti prav i priobretatel'noy давности]. Tsivilisticheskie zapiski. Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov (The civil law note. Interuniversity collection of scientific papers). Moscow, Ekaterinburg, 2005. Pp. 419-438. (In Russ.).
5. Neypert A. N. The Main Base of the Mortgage System [Glavnye osnovaniya ipotechnoy sistemy]. Zhurnal Ministerstva yustitsii - Journal of the Ministry of Justice. 1895. Issue 9. Pp. 1-92. (In Russ.).
6. Nersesov N. I. The Concise Course on Trade and Exchange Law [Konspektivnyy kurs lektsiy po torgovomu i veksel'nomu pravu]. Moscow, 1896. 275 p. (In Russ.).
7. Pokrovskiy I. A. Basic Problems of Civil Law [Osnovnye problemy grazhdanskogo prava]. Moscow, 2003. 349 p. (In Russ.).
8. Sinitsyn S. A. Protection of Ownership and Property Rights in Civil Law of Russia and Germany: Cand. jurid. sci. diss [ Zashchita vladeniya i veshchnykh prav v grazhdanskom prave Rossii i Germanii : dis. ... kand. yurid. nauk]. Moscow, 2010. 195 p. (In Russ.).

9. Sklovskiy K. I. Ownership in Civil Law [Sobstvennost' v grazhdanskom prave]. Moscow, 2008. 920 p. (In Russ.).

10. Sukhanov E. A. The Comment on the Jurisdiction Survey of Some Issues Related to the Recovery of Property from Adverse Possession [Kommentariy k Obzoru sudebnoy praktiki po nekotorym voprosam, svyazannym s istrebovaniem imushchestva iz chuzhogo nezakonno go vladeniya]. Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiyskoy Federatsii - Herald the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2009. Issue 2. Pp. 126-144. (In Russ.).

11. Sukhanov E. A. The Property Concept and Its Impact on Some Other Civil Categories [O ponyatii nedvizhimosti i ego vliyaniy na inye grazhdansko-pravovye kategorii]. Vestnik grazhdanskogo prava - Civil Law Herald. 2008. Issue 4. Pp. 6-16. (In Russ.).

12. Freytag-Loringoven A. L. Substantive Law of the Fiefdom Statute Draft [Material'noe pravo Proekta Votchinno go Ustava]. Yuryev, 1914. Vol. 1. 350 p. (In Russ.).

13. Tsitovich P. Textbook of Commercial Law [Uchebnik torgovogo prava]. Kiev, St. Petersburg, 1891. Vol. 1. 300 p. (In Russ.).

14. Shapp Ya. Basics of German Civil Law [Osnovy grazhdanskogo prava Germanii]. Moscow, 1996. 283 p. (In Russ.).

15. Shershenevich G. F. Course of Commercial Law [Kurs torgovogo prava]. St. Petersburg, 1908. Vol. 2. 624 p. (In Russ.).

16. Erdelevskiy A. On the Protection of Real Property Rights [O zashchite prava sobstvennosti na nedvizhimoe imushchestvo]. Khozyaystvo i parvo - Economy and law. 2007. Issue 2. Pp. 92-96. (In Russ.).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Корчагин Максим Павлович** (Киев) – старший юрист Юридической фирмы «Антика» (г. Киев), соискатель Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Украина). Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, Заслуженный деятель науки и техники Н. С. Кузнецова. Юридическая фирма «Антика» (ул. Крещатик, 12 (2 этаж), 01001, г. Киев, Украина, mkorchagin@antikalaw.com.ua)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Korchagin, Maxim Pavlovich** (Kiev) – Senior Lawyer. Law Firm «Antika», Applicant for a degree. Taras Shevchenko National University of Kiev. Scientific Adviser is Doctor of Law, Professor, Academician, Honoured Worker of Science and Technology N.S. Kuznetsova. (Kreschatik st., 12, Kiev, Ukraine, 01001, e-mail: mkorchagin@antikalaw.com.ua).

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.61/.64+340.1  
ББК 67.404.51+67.082

**Е.В. Гордеюк**  
*Московский городской суд,  
Москва, Российская Федерация*  
ORCID 0000-0003-4139-7561  
ResearcherID H-9339-2016

### ОБЪЕКТЫ БРАЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ, ГЕРМАНИИ, АВСТРИИ И ФРАНЦИИ

#### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.7.  
Дата поступления: 19.05.2016.

#### АННОТАЦИЯ

Автор в сравнительно-правовом аспекте исследует правовое регулирование объектов брачных правоотношений по законодательству РФ, Австрии, Германии и Франции.  
Отмечено, что материальным благам как объектам брачных правоотношений посвящено множество положений законодательства указанных государств, а нематериальные блага урегулированы неполно. Достоинство они представлены лишь в законодательстве РФ и Франции.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Объекты брачных правоотношений, сравнительно-правовой анализ.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Гордеюк Е.В. Объекты брачных правоотношений по законодательству РФ, Германии, Австрии и Франции // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**E.V. Gordeyuk**  
*the Moscow City Court,  
Moscow, Russian Federation*  
ORCID 0000-0003-4139-7561  
ResearcherID H-9339-2016

### OBJECTS OF MARITAL RELATIONS UNDER LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION, GERMANY, AUSTRIA AND FRANCE

#### PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.7.  
Submission date: 19.05.2016.

#### ABSTRACT

The author examines the object of legal regulation of marital relations according to the legislation of the Russian Federation, Austria, Germany and France. It is noted that a great number of legislative standards in the above mentioned countries are devoted to material benefits as the objects of marital relations, while immaterial benefits are partially regulated. They are suitably presented only in the Russian and French legislation.

#### KEYWORDS

Objects of marital relations; comparative legal analysis.

**BIBLIOGRAPHIC  
DESCRIPTION**

Gordeyuk E.V. Objects of marital relations under legislation of the Russian Federation, Germany, Austria and France // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



Проведение сравнительно-правового анализа семейного законодательства иностранных государств и РФ позволяет выявить проблемные вопросы, пробелы и коллизии в отечественном законодательстве, установить унифицированные правила. Так, М.Н. Марченко отмечает, что «практическая значимость сравнительного правоведения проявляется, прежде всего, в унификации, гармонизации законодательства, расширении юридического сектора, касающегося прав и свобод граждан» [3, с. 127-135]. Кроме того, в связи с частыми случаями заключения браков между супругами – гражданами разных государств, изучение семейного законодательства иностранных государств приобретает немаловажное практическое значение.

Следует отметить, что среди российских ученых-юристов нет единого мнения о том, что может являться объектом брачных правоотношений. Так, Д.И. Мейер писал, что в браке представляется множество отношений, которые ускользают от всякого внешнего определения, а устанавливаются лишь по внушению нравственного закона [4, с. 348]. О.Н. Низамиева и Т.А. Сафина отмечают, что объектами семейных правоотношений выступают нематериальные и материальные блага [5, с. 44]. А.М. Рабец рассматривает «брак как правообразующий юридический факт создает, если можно так выразиться, неимущественную составляющую семейно-правового статуса супругов, т.е. является в РФ в принципе единственным юридическим фактом, порождающим права и обязанности личного неимущественного характера» [6, с. 21-23].

О.Г. Зубарева полагает, что «содержание семейных отношений определяется не только законом, но и договором и нормами нравственности. Отсюда вывод: основаны они на доверии субъектов, причем их доверительный характер определяется не только кровным родством, но и уважением, любовью – сугубо нравственными основами» [2, с. 7-9].

По мнению Ю.Ф. Беспалова «объект семейных отношений выходит за рамки имущества и чаще всего предстает в виде благ неимущественного характера, порой представляется в виде категорий нравственности и философии» [1, с. 2-5].

Полагаем, что объектами брачного правоотношения, как разновидности семейного правоотношения, являются блага, которые объединяют мужчину и женщину в семью и блага, по поводу которых супруги вступают в разнообразные правоотношения в период брака.

Теперь проанализируем законодательство Германии.

Согласно §1353 Гражданского германского уложения<sup>1</sup> (ГГУ) брак заключается на всю жизнь. Супруги должны вести совместную семейную жизнь; они несут ответственность друг за друга. Также супруг не обязан исполнять требование другого супруга, если такое требование представляет собой злоупотребление правом или если брак распался. То есть супруги осуществляют свои права и обязанности на основании принципа равноправия.

О равном положении супругов свидетельствует и правило, изложенное в § 1356 ГГУ о том, что супруги ведут домашнее хозяйство по взаимному согласию.

Супруги также наделены правом заниматься делом, приносящим доход. Однако, при выборе и осуществлении деятельности, супруг должен считаться с интересами другого супруга и семьи в целом. Таким образом, германским семейным законодательством устанавливается приоритет интересов семьи перед личными интересами супруга. Согласно §1359 ГГУ супруги при исполнении обязанностей, вытекающих из правоотношений в браке, взаимно ответственны лишь за ту

<sup>1</sup> Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. 4-е изд., перераб. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – С. VIII - XIX, 1-715.

меру заботливости, с какой они обычно относятся к своим собственным делам.

ГГУ устанавливается и обязанность супругов по обеспечению надлежащего содержания семьи, при этом под надлежащим содержанием понимается все, что в соответствии с правоотношениями супругов необходимо, чтобы покрыть расходы на домашнее хозяйство и удовлетворить личные потребности супругов и жизненные нужды общих детей, имеющих право на получение содержания.

Согласно §1363 ГГУ к правоотношениям супругов применяется режим общности имущества, нажитого каждым из них во время брака, если брачным договором не предусмотрено иное. По смыслу §1373 сумма, на которую конечное имущество супруга превышает его первоначальное имущество, составляет нажитое во время брака имущество.

Отметим, что германское законодательство предусматривает регистрацию в реестре имущественных прав супругов в участковом суде по месту обычного пребывания хотя бы одного из супругов. В свою очередь, участковый суд обязан опубликовать внесенную запись в специальном бюллетене, предназначенном для таких публикаций.

Достаточно подробно германским уложением урегулирован раздел имущества нажитого во время брака. §1378 ГГУ закреплено правило, согласно которому, если имущество, нажитое во время брака одним супругом, превысит нажитое во время брака имущество другого супруга, то половина суммы превышения причитается другому супругу в качестве права на равную долю имущества.

Таким образом, объектами брачных правоотношений согласно ГГУ являются: материальные блага в виде имущества и права на содержание; нематериальные блага в виде права на совместную жизнь и взаимная ответственность. В отличие от Семейного кодекса РФ, Германским гражданским уложением не регулируются нематериальные блага в сфере нравственности: любовь, уважение.

Анализируя французское гражданское законодательство, следует отметить следующее.

Согласно ст. 212 Гражданского Кодекса Франции (Кодекс Наполеона)<sup>2</sup> супруги обя-

заны уважать друг друга, хранить верность, оказывать помощь и поддержку друг другу.

Супруги также не вправе без взаимного согласия распоряжаться не правами на жилье семьи, не на имеющиеся в нем предметы домашней обстановки. Это положение действует, несмотря на имущественный режим, установленный супругами. Однако в соответствии со ст. 220 Кодекса Франции каждый из супругов вправе самостоятельно заключать договоры, касающиеся ведения домашнего хозяйства или воспитания детей: любое долговое обязательство, принятое на себя одним из супругов, возлагается на другого солидарно.

Французским Гражданским кодексом закрепляется право супругов свободно заниматься своей профессиональной деятельностью, получать доходы и заработную плату и распоряжаться ими после оплаты семейных расходов. Каждый из супругов самостоятельно управляет своим личным имуществом, создает в отношении него обязательства и отчуждает его.

Следует отметить, что ГК Франции предусматривается возможность заключения договора о совместной жизни и о сожительстве. По смыслу ст. 515-1 Кодекса договором совместной жизни является договор, заключенный двумя совершеннолетними физическими лицами, разного или одного и того же пола, с целью устройства совместной жизни. При этом партнеры, заключившие договор о совместной жизни, принимают по отношению друг к другу обязательства вести общую жизнь, оказывать друг другу материальную помощь и взаимную поддержку (ст. 515-4).

Кроме того, партнеры в соглашении могут избрать режим общей собственности в отношении имущества. Однако, исходя из положений ст. 515-5-2 Кодекса исключительной собственностью каждого партнера являются: средства, полученные каждым из них, на каком бы то ни было основании, после заключения договора и не использованные для приобретения имущества; произведенное имущество и его принадлежности; имущество, носящее личный характер; имущество, или его части, приобретенное за счет средств, принадлежавших партнеру до регистрации первоначального или последующего соглашения, в соответствии

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – С. 4-592.

с которым был избран этот режим; имущество, или его части, приобретенное за счет средств, полученных по договорам дарения или по наследству; части неделимого имущества, приобретенного с публичных торгов при продаже всего или части имущества, собственником которого является, наряду с другими лицами, один из партнеров в результате наследования или дарения.

Также если соглашением не предусмотрено иное, то каждый из партнеров сохраняет право на управление, пользование и свободное распоряжение своим личным имуществом; несет индивидуальную ответственность по своим личным обязательствам, возникшим до или во время действия договора (кроме обязательств, связанных с нуждами повседневной совместной жизни).

Таким образом, французское гражданское законодательство к объектам брачных правоотношений относит: материальные блага в виде имущества, права на содержание; нематериальные блага в виде уважения друг друга, хранения верности, право свободно заниматься профессиональной деятельностью; право на заключение договора о совместной жизни и о сожительстве.

Основные положения, регулирующие брачно-семейные правоотношения, содержатся и во Всеобщем гражданском кодексе Австрии от 01.06.1811 г<sup>3</sup>. Согласно §44. Семейные отношения устанавливаются посредством брачного договора, согласно которому два разнополых лица в соответствии с законом объявляют свою волю жить в неразлучном сообществе, родить детей, их воспитывать и оказывать друг другу содействие.

Супруги обязаны по отношению друг к другу ко всесторонней совместной брачной жизни, в особенности к совместному проживанию, а также к верности, подобающему обращению и содействию. Обязанность супругов проживать совместно закреплена §92 Кодекса Австрии, согласно которой если один из супругов по обоснованным причинам требует изменения места совместного проживания, то другой супруг должен этому требованию последовать, если только

он не имеет равным образом обоснованных причин не изменять (места совместного проживания). Однако законом допускается временное проживание супруга отдельно, пока для него совместное проживание с другим супругом, в особенности вследствие физической угрозы, неприемлемо или это обосновано существенными личными причинами.

Отметим, что Кодекс Австрии наделяет одного из супругов правом требования по отношению к другому супругу в следующих случаях:

- если один супруг занят ведением общего домашнего хозяйства;
- если один супруг имеет право распоряжаться жилищем, которое служит удовлетворению неотложных потребностей другого супруга в жилье, то этот другой супруг имеет право требовать, чтобы его супруг принял все меры и не допускал действий, вследствие которых нуждающийся в жилье супруг его потеряет;
- если один супруг содействует другому супругу в осуществлении профессиональной деятельности, то он имеет право на соразмерное вознаграждение своего содействия.

Правовой режим имущественных правоотношений супругов регулируется отделом 28 Всеобщего гражданского кодекса Австрии. Положениями указанного отдела закрепляется заключение брачного договора, предметом которого является право общности собственности и наследственный договор. Заключение брака не является основанием для установления режима общности имущества между супругами. По смыслу §1237, если супруги не достигли специального соглашения об использовании их имущества, то каждый из супругов сохраняет свое прежнее право собственности, а на то, что каждый из них приобрел во время брака вне зависимости от того, каким бы образом оно к нему ни перешло, другой из супругов во время продолжения брака не имеет права требования.

Австрийским законодательством также предусматривается заключение наследственного договора между супругами, в силу которого дается обязательство в отношении будущего наследства или его части, и это обязательство принимается (§1249).

Таким образом, Австрийское законодательство к объектам брачных правоотношений относит материальные блага в виде имущества; право требования содержания;

<sup>3</sup> Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 01.06.1811 (с изм. и доп. по состоянию на 27.07.2010) // Всеобщий гражданский кодекс Австрии. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – С. 3-261.

право на соразмерное вознаграждение содействия при осуществлении другим супругом профессиональной деятельности; нематериальные блага в виде обязанности совместного проживания супругов; нематериальные блага в виде верности, подобающего обращения и содействия.

Как и семейным законодательством РФ, так и законодательствами стран континентальной Европы достаточно подробно закрепляется правовой режим имущества как объекта брачных правоотношений. Например, законодательствами всех стран устанавливается режим собственности супругов, регулируется раздел имущества, предусматривается обязанность по содержанию супруга.

Однако, в вопросе регулирования нематериальных благ как объектов брачных правоотношений, указанные государства занима-

ют разные позиции. Так, законодательством Германии предусматриваются лишь нематериальные блага в виде права на совместную жизнь, взаимная ответственность; законодательством Франции – нематериальные блага в виде уважения друг друга, хранение верности, право свободно заниматься профессиональной деятельностью; законодательством Австрии – нематериальные блага в виде обязанности совместного проживания супругов; нематериальные блага в виде верности, подобающего обращения и содействия.

Заслуживает поддержки подход французского законодателя к урегулированию нематериальных благ в виде хранения верности. Необходимо в российской науке исследовать данное понятие, а в российском законодательстве предусмотреть обязанность хранить верность супругов друг другу.



### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспалов Ю.Ф. К вопросу о предмете семейного права // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 6. – С. 2-5.
2. Зубарева О.Г. К вопросу о методологии исследования семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 4. – С. 7-9.
3. Мещерякова М.А., Нанба С.Б. Проведение сравнительно-правовых исследований: проблемы методологии // Журнал российского права. – 2012. – № 2. – С. 127-135.
4. Мейер Д.И. Русское гражданское право. – Т. 2. – М., 1997.
5. Низамиева О.Н., Сафина Т.А. Семейное право: учебник. – СПб., 2007.
6. Рабец А.М. Опыт правового регулирования личных неимущественных отношений супругов в РФ и странах ближнего зарубежья // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 1. – С. 21-23.

### REFERENCES

1. Bepalov Yu.F. To the Question of the Family Law Subject [K voprosu o predmete semeynogo prava]. *Semeynoe i zhilishchnoe pravo – Family and Housing Law*. 2013. Issue 6. Pp. 2-5. (In Russ.).
2. Zubareva O.G. To the Question of the Research Methodology of Family Legal Relations [K voprosu o metodologii issledovaniya semeynykh pravootnosheniy]. *Semeynoe i zhilishchnoe pravo – Family and Housing Law*. 2015. Issue 4. Pp. 7-9. (In Russ.).
3. Meshcheryakova M.A., Nanba S.B. Conducting the Comparative Legal Research: Methodology Problems [Provedenie sravnitel'no-pravovykh issledovaniy: problemy metodologii]. *Zhurnal rossiyskogo prava – Journal of Russian law*. 2012. Issue 2. Pp. 127-135. (In Russ.).
4. Meyer D.I. Russian Civil Law [Russkoe grazhdanskoe pravo]. Vol. 2. Moscow, 1997. (In Russ.).
5. Nizamieva O.N., Safina T.A. Family Law [Semeynoe pravo]. St. Petersburg, 2007. (In Russ.).
6. Rabets A.M. The Experience of Legal Regulation of Personal Non-property Relations of Spouses in Russia and CIS Countries [Opyt pravovogo regulirovaniya lichnykh neimushchestvennykh otnosheniy suprugov v RF i stranakh blizhnego zarubezh'ya]. *Semeynoe i zhilishchnoe pravo – Family and Housing Law*. 2016. Issue 1. Pp. 21-23. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Гордеюк Екатерина Викторовна** (Москва) – помощник судьи Московского городского суда (107996, г. Москва, Богородский вал, д.8, e-mail: Nksmsg@mail.ru).

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Gordeyuk Ekaterina Victorovna** – Deputy Judge, the Moscow City Court (107996, Moscow, Bogorodskiy Val, b. 8, d.8, e-mail: Nksmsg@mail.ru).

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 347.91/95  
ББК 67.410.117

**И.А. Чеботарева**

*Институт истории и права  
Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова,  
Абакан, Российская Федерация*

### ДОКЛАД О МОДЕЛЯХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СООТНОШЕНИИ С ЗАКОНАМИ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

**ИНФОРМАЦИЯ  
О СТАТЬЕ**

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.8.  
Дата поступления: 05.05.2016

**АННОТАЦИЯ**

В работе изложены результаты рецензирования научного доклада П.А. Чегоряевой на тему «Модели исполнительного производства в соотношении с законами о несостоятельности физических лиц (паулианов иск, футурология и другие сюжеты)». Доклад был представлен на конкурс Федеральной службы судебных приставов в номинации «Зарубежный опыт в сфере исполнительного производства» и был опубликован<sup>1</sup>.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

Сравнительное правоведение, исполнительное производство, несостоятельность физических лиц.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ  
ОПИСАНИЕ**

Чеботарева И.А. Доклад о моделях исполнительного производства в соотношении с законами о несостоятельности физических лиц: ожидание и реальность // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**I.A. Chebotareva**

*The Institute of History and Law of  
N. Katanov Khakass State University,  
Abakan, the Russian Federation*

### THE REPORT ON THE MODELS OF ENFORCEMENT PROCEEDING IN RELATION TO THE LAWS ON PHYSICAL PERSON'S INSOLVENCY: EXPECTATIONS AND REALITY

**PUBLICATION DATA**

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.8.  
Submission date: 05.05.2016.

<sup>1</sup> Чегоряева П. А. Модели исполнительного производства в соотношении с законами о несостоятельности физических лиц (паулианов иск, футурология и другие сюжеты) : науч. докл. на конкурс Федер. службы судебных приставов в номинации «Зарубежный опыт в сфере исполнительного производства» / П.А. Чегоряева; [науч. рук. и отв. ред. В.Г. Нестолий]; РПА Минюста России, Иркут. юрид. ин-т (фил.). Кафедра гражд. права и процесса. Центр методологии судебной и договорной работы. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. – 55 с..



**ABSTRACT**

The work shows the results of reviewing the paper of P.A. Chegoryaeva «The models of enforcement proceeding in relation to the laws on physical person`s insolvency (pauliana claim, futurology and other subjects) ». The report has been presented at the competition of the Federal Service of Court Bailiffs in the nomination «Foreign experience in the sphere of enforcement proceeding». The report has been published.

**KEYWORDS**

Comparative judicial proceeding; enforcement proceeding; physical persons` insolvency.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Chebotareva I.A. The report on the models of enforcement proceeding in relation to the laws on physical person`s insolvency: expectations and reality // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



Почти год назад увидела свет рецензируемая работа. Сразу скажем, что это добротное выполненное научное исследование. Его отличает четкость и оригинальность изложения, комплексный характер решения поставленной проблемы, выверенная методология исследования, широкая источниковая база, аргументированность практических рекомендаций. В условиях грядущего реформирования процессуального законодательства и законодательства о несостоятельности (банкротстве) идеи о совершенствовании Федерального закона от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве»<sup>2</sup>, высказанные П.А. Чегоряевой, кажутся более, чем актуальными. Кроме того, доклад и приложение к нему обладают редким свойством быть катализатором дальнейших исследований в заданном направлении. Хотя аннотация адресует издание ученым и практикам сферы судопроизводства и исполнительного производства, в тексте можно заметить «морковки» и для специалистов по истории российского права, по римскому праву и по международному публичному и частному праву.

Вместе с тем, ряд моментов вызывает вопросы.

1. Автор четко выделяет две модели исполнительного производства: судебную и административную, убедительно демонстрируя достоинства последней. Основными параметрами разграничения двух моделей, по мнению автора, выступают а)

ведомственная подчиненность судебных приставов, б) наличие специального закона об исполнительном производстве либо регламентация гражданским процессуальным законодательством, в) общий судебный или дисциплинарный порядок обжалования действий судебных приставов (стр. 24 – 25 доклада).

В докладе «не замечаются» работы, в которых отстаивается идея передачи (возврата) функций по обеспечению исполнения судебных решений самим судам [2]. Аргументом, заслуживающим внимания в контексте доклада, является установленная Европейским судом по правам человека связь исполнения судебного решения с правом на справедливое судебное разбирательство, предусмотренным ст. 6 Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод<sup>3</sup>.

Кроме того, сравнение должно предполагать выделение не только различий, но и общих черт названных моделей (что, кстати, неоднократно подчеркивает и сам автор). Это и служебный статус судебных приставов в обеих моделях, и возможность обжалования их действий в порядке подчиненности, и процессуальный характер деятельности (вопрос только в ее квалификации как гражданско- или административно-процессуальной). Подробная характеристика отношений как процессуальных

<sup>2</sup> Собр. законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

<sup>3</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) (заключена в г. Риме 04.11.1950) (ред. от 13.05.2004) // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

изложена в работе Кристины Сергеевны Морковской [5].

2. Помимо судебной и административной, в докладе моделями названы и иные формы организации исполнительного производства.

В основу типологии положены разнообразные критерии: территориальный (белорусская, российская, швейцарская, австрийская модель), исторический (советская модель, модель Российской империи). Однако вопрос о соотношении исполнительного производства и неторговой несостоятельности физических лиц решен только применительно к российской модели и затронут применительно к законодательству Российской империи.

3. Лейтмотивом в докладе звучит мысль о том, что для России и других стран постсоветского пространства судебная модель – историческое прошлое (СССР и Российской империи), возврат к которому, по крайней мере, не целесообразен.

Страной, воспринявшей советскую судебную модель исполнительного производства, названа Беларусь. При этом автор совершенно верно отмечает недопустимость «навязывания» административной модели дружескому государству. Вместе с тем, с 1 января 2014 года в Беларуси было осуществлено коренное реформирование системы исполнительного производства<sup>4</sup>. Во-первых, в стране ликвидирована раздвоенная система судебных исполнителей общих и хозяйственных (ныне экономических) судов. Во-вторых, внедрена административная модель исполнительного производства путем передачи в ведение Министерства юстиции РБ и

<sup>4</sup> О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов: Указ Президента Республики Беларусь от 29.11.2013 № 530 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: [http://www.pravo.by/ImgPravo/tmp/R31300530\\_8f14e45fcee167a5a36dedd4bea2543.pdf](http://www.pravo.by/ImgPravo/tmp/R31300530_8f14e45fcee167a5a36dedd4bea2543.pdf) (Дата обращения: 25.02.2016); О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 29.11.2013 № 530: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2013 № 1190 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: [http://www.pravo.by/ImgPravo/tmp/C21301190\\_847cc55b7032108eee6dd897f3bca8a5.pdf](http://www.pravo.by/ImgPravo/tmp/C21301190_847cc55b7032108eee6dd897f3bca8a5.pdf) (Дата обращения: 25.02.2016).

формирования системы органов принудительного исполнения во главе с Главным судебным исполнителем. В-третьих, реализация ряда полномочий суда по рассмотрению вопросов, возникающих при исполнении судебных постановлений и иных исполнительных документов, предусмотренных в разделе IX ГПК РБ и разделе IV ХПК РБ, передана органам принудительного исполнения. В 2014 году произошло также объединение Верховного суда Республики Беларусь и Высшего хозяйственного Суда Республики Беларусь<sup>5</sup>. Грядет введение в действие закона об исполнительном производстве, проект<sup>6</sup> которого в середине 2015 года был принят Палатой представителей в первом чтении. Подобные шаги, наряду со сложившейся договорной базой сотрудничества ведомств юстиции<sup>7</sup>, несомненно, способствуют формированию единого правового пространства Союзного государства.

4. Привлекательным представляется тщательнейший учёт автором законодательных формулировок.

Так, докладчик четко разводит общую и специальные правовые формы принудительного исполнения, а также квалифицирует исполнительное производство, регули-

<sup>5</sup> О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 29.11.2013 № 529 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: [http://www.pravo.by/ImgPravo/tmp/\\_Pd1300006\\_cb7173ea1e3d42e3c8377659f8e23a4f.pdf](http://www.pravo.by/ImgPravo/tmp/_Pd1300006_cb7173ea1e3d42e3c8377659f8e23a4f.pdf) (Дата обращения: 25.02.2016)

<sup>6</sup> Закон Республики Беларусь «Об исполнительном производстве»: проект, внесенный Советом Министров Республики Беларусь // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3941&p0=2014086019> (Дата обращения: 25.02.2016)

<sup>7</sup> См.: Соглашение о сотрудничестве министерств юстиции государств-членов Евразийского экономического сообщества (Заключено в г. Алматы 16.04.2003) (с изм. от 10.10.2014); Соглашение между министерствами юстиции государств-членов Евразийского экономического сообщества о сотрудничестве в сфере обмена правовой информацией (Заключено в г. Душанбе 28.06.2005) (с изм. от 10.10.2014); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Республики Беларусь об обмене правовой информацией (Заключено в г. Москве 17.02.1995) и другие.

руемое соответствующим Федеральным законом 2007 г., именно как общую форму (в рамках которой возможен общий и особый порядок исполнения), а конкурсное производство и процедуры, в которых исполнение требования, содержащегося в исполнительном документе, осуществляют агенты исполнения, – как специальные формы (стр. 15, 18 – 19).

П.А. Чегорьева обращает внимание на необходимость разграничения судебной защиты нарушенных прав и восстановления субъективных прав, получивших судебную защиту, принципа судебной защиты гражданских прав и принципа обеспечения восстановления нарушенных гражданских прав (стр.11).

Если в отношении первого положения возражений нет, то второй момент верен с оговорками. Во-первых, разграничение судебной защиты и восстановления нарушенных прав имеет место не только в аспекте возможности или невозможности гарантирования, а также институциональной составляющей, как указывает автор. Нельзя забывать, что судебная защита – это одна из возможных форм защиты, посредством которой осуществляется использование предусмотренных законом способов защиты нарушенных гражданских прав (ст. 12 ГК РФ). Кроме того, если продолжить линию автора по строгому текстуальному толкованию норм ГК РФ, то получится, что законодатель использует формулу «восстановление нарушенных прав» далеко не во всем способам защиты. По сути, сюда отнесется восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и возмещение убытков (ст. 12, 15). В отношении признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, как способа защиты (ст. 13), восстановление прав законодатель вообще противопоставляет защите другими способами. В-третьих, судебная форма может использоваться не только для восстановления нарушенных прав, но и для пресечения действий, нарушающих гражданские права.

5. Существенное место в докладе занимает разработка теоретических положений сравнительно-исторического (стр. 4 – 5), сравнительного метода и метода сравнительного правоведения (стр. 45 – 54). В её

ходе автор не только выделяет существенные характеристики подходов ведущих исследователей (М.М. Ковалевского, М. Анселя, Р. Давида, В.А. Козлова, С.Л. Зивса, А.А. Тилле), но и даёт корректную оценку современным диссертационным исследованиям по научной специальности 12.00.15, использовавшим данные методы.

В связи с этим несколько странным выглядят, по крайней мере, два момента. Во-первых, это игнорирование работ советского периода, посвященных исполнению судебных решений [например: 1, 6], что, скорее всего, объясняется сугубо утилитарными соображениями, а именно, отсутствием в то время института несостоятельности.

Второй момент касается законодательного закрепления института паулианова иска. Кажется нелогичным рассмотрение моделей исполнительного производства на основе законодательного материала одних стран, а института оспаривания «подозрительных» сделок на основе положений кодексов других стран. Понятно, что во внимание принимаются наиболее яркие правовые решения, но «синхронизация» происходит только в отношении Российской Федерации и частично Швейцарии. Однако интерес представляет всё-таки современная, а не дореволюционная оценка швейцарского закона 1889 года<sup>8</sup>.

6. «Изюминкой» доклада следует назвать футурологический аспект исследования. Его составили законодательные предположения о разработке кодекса принудительного исполнения на основе административной модели; об издании специального закона о несостоятельности физических лиц; о совместной кодификации правил о неторговой несостоятельности и принудительном исполнении судебных актов, актов других юрисдикционных органов и должностных лиц; о возложении на судебного пристава-исполнителя функций конкурсного управляющего по делу о банкротстве физического лица; о наделении взыскателей по исполнительному производству паулиановым иском (стр. 8, 13 – 14, 32). Докладчик отмечает не только теоретические исходные данные для внедрения предлагаемых положений, но и

<sup>8</sup> Официальный текст по состоянию на 01.01.2016: <https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/18890002/index.html>.

правоприменительные предпосылки, в частности, взаимную рецепцию терминологии и институтов исполнительного производства и производства по делам о несостоятельности (банкротстве) (стр. 10 – 12).

Достаточно узкий подход объясним назначением доклада – участие в конкурсе Федеральной службы судебных приставов.

Вместе с тем, следует учесть с одной стороны, Концепцию единого Гражданского процессуального кодекса РФ<sup>9</sup>, об обоснованности унификации цивилистического процесса заявляют и многие ученые [2]. С другой стороны, необходимо принять во внимание дальнейшую интеграцию правил судопроизводства по делам о торговой и неторговой несостоятельности, тем более, что правила о банкротстве физических лиц, были исключены из ГПК РФ Федеральным законом от 29 июня 2015,<sup>10</sup> который П.А. Чегоряева не могла учесть в своей работе по понятным причинам.

Нельзя сбрасывать со счетов и международную составляющую, а именно, используемые государствами-членами СНГ инструменты гармонизации законодательства об исполнительном производстве, в частности, модельные законы для государств-участников СНГ<sup>11</sup>, и возможность их учета в законопроектной деятельности.

<sup>9</sup> Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1).

<sup>10</sup> Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2015. № 27. Ст. 3945. По понятным причинам П. А. Чегоряева не могла учесть данный закон в своем исследовании.

<sup>11</sup> Модельный закон о несостоятельности (банкротстве): принят в г. Санкт-Петербурге 06.12.1997 Постановлением 10-15 на 10-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ; Модельный исполнительный кодекс для государств-участников Содружества Независимых Государств: принят в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009 Постановлением 33-25 на 33-ем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ.

7. Излишними с точки зрения логики изложения представляются затронутые в докладе вопросы признания и приведения в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений. К ним автор обращается несколько раз: и в аспекте согласования российской и белорусской моделей принудительного исполнения (стр. 7), и в части суждений, касающихся необходимости (вернее, отсутствия таковой) определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов (стр. 16 – 18), и в плане убедительной критики позиции В. В. Терехова об устарелости концепции государственного суверенитета (стр. 47).

Это вопросы, заслуживающие отдельного рассмотрения. Кроме того, если расширять тему доклада за счет транснациональной проблематики, то необходимо затрагивать и проблему правовой помощи по административным делам и её связи с правовой помощью по гражданским делам, и проблему трансграничной несостоятельности физических лиц и связанную с ней проблему так называемого «банкротного туризма» [8], и многие другие.

Указанные замечания не умаляют научный вклад П.А. Чегоряевой в разработку заявленной проблемы. Автор состоялся как вдумчивый и принципиальный исследователь, что подтверждается и другими его публикациями. Выводы, содержащиеся в докладе, обладают научной новизной и практической значимостью и требуют учета в законопроектной деятельности.

*Данная работа выполнена с использованием Справочной Правовой Системы «КонсультантПлюс».*



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдюков М. Г. Исполнение судебных решений. М.: Госюриздат, 1960. 119 с.
2. Габов А.В. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: предложения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ // Журн. рос. права. 2015. № 5. С. 5–25.
3. Демичев А.А. Объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, разработка Концепции единого Гражданского процессуального кодекса... Что дальше? // Вестн. гражданского процесса. 2015. № 5. С. 87–95.
4. Изварина А.Ф. Исполнение судебного решения судом должно быть неотъемлемой частью судебной защиты // Юрист. 2007. № 1. С. 57–59.
5. Исаенкова О.В. Концепция единого ГПК – от обсуждения к реализации // Вестн. гражданского процесса. 2015. № 4. С. 48–62.
6. Лисковец Б.А. Исполнение судебных решений; Отв. ред. В. Н. Суходрев. М.: Госюриздат, 1952. 151 с.
7. Морковская К.С. Выбор подхода реформирования исполнительного производства согласно Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Вестн. гражданского процесса. 2015. № 4. С. 261–274.
8. Хлюстов П. Банкротный туризм, или Как Англия стала Меккой для несостоятельных должников. Доступ: <http://www.garant.ru/ia/opinion/author/hlyustov/674340/> (дата обращения: 10.12.2015)
9. Чегоряева П. А. Модели исполнительного производства в соотношении с законами о несостоятельности физических лиц (паулианов иск, футурология и другие сюжеты) : науч. докл. на конкурс Федер. службы судебных приставов в номинации «Зарубежный опыт в сфере исполнительного производства»; [науч. рук. и отв. ред. В. Г. Нестолый] ; РПА Минюста России, Иркут. юрид. ин-т (фил.). Кафедра гражд. права и процесса. Центр методологии судебной и договорной работы. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. 55 с.

## REFERENCE

1. Avdyukov M. G. Enforcement of Court Decisions [Ispolnenie sudebnykh resheniy]. Moscow, 1960. 119 p. (In Russ.).
2. Gabov A. V. The Concept of a Single Civil Procedural Code: the Proposals of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation [Kontseptsiya edinogo Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa: predlozheniya Instituta zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF]. Zhurnal rossiyskogo prava – Journal of Russian law. 2015. Issue 5. Pp. 5-26. (In Russ.).
3. Demichev A.A. Combining the Supreme Court and the High Arbitration Court of the Russian Federation, the Development of the Concept of a Single Civil Procedural Code ... What's next [Ob'edinenie Verkhovnogo Suda RF i Vysshego Ar-bitrazhnogo Suda RF, razrabotka Kontseptsii edinogo Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa... Chto dal'she?]. Vestnik grazhdanskogo protsessa – Herald of civil Procedure. 2015. Issue 5. Pp. 87 – 95. (In Russ.).
4. Izvarina A. F. Enforcement of the Judgment by the Court Should Be an Integral Part of the Judicial Protection [Ispolnenie sudebnogo resheniya sudom dolzhno byt' neot'emlemoy chast'yu sudebnoy zashchity]. Yurist – Lawyer. 2007. Issue 1. Pp. 48–62. (In Russ.).
5. Isaenkova O. V. The Concept of the Single Code of Civil Procedure – from Discussions to Implementation [Kontseptsiya edinogo GPK – ot obsuzhdeniya k realizatsii]. Vestnik grazhdanskogo protsessa - Journal of Civil Procedure. 2015. Issue 4. Pp. 261–274. (In Russ.).
6. Liskovets B. A. Enforcement of Court Decisions; ed. by V. N. Sukhodrev [Ispolnenie sudebnykh resheniy]. Moscow, 1952. 151 p. (In Russ.).
7. Morkovskaya K. S. The Choice of Approach of Reforming of Enforcement Proceedings under the Concept of the Unified Civil Procedure Code of the Russian Federation [Vybor podkhoda

reformirovaniya ispolnitel'nogo proizvodstva согласно Kontseptsii edinogo Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii]. Vestnik grazhdanskogo protsessa - Journal of Civil Procedure. 2015. Issue 4. Pp. 261–274. (In Russ.).

8. Khlyustov P. Bankruptcy Tourism or How Britain Became the Mecca for Insolvent [Bankrotnyy turizm, ili Kak Angliya stala Mekkoj dlya nesostoyatel'nykh dolzhnikov]. Available at: <http://www.garant.ru/ia/opinion/author/hlyustov/674340/> (In Russ.).

9. Chegoryaeva P. A. The Models of Enforcement Proceeding in Relation to the Laws on Physical Person`s Insolvency (Pauliana Claim, Futurology and Other Subjects): scientific report at the competition of the Federal Service of Court Bailiffs in the nomination «Foreign experience in the sphere of enforcement proceeding» [Modeli ispolnitel'nogo proizvodstva v sootnoshenii s zakonami o nesostoyatel'nosti fizicheskikh lits (paulianov isk, futurologiya i drugie syuzhety): nauchnyy doklad na konkurs Federal'noy sluzhby sudebnykh pristavov v nominatsii «Zarubezhnyy opyt v sfere ispolnitel'nogo proizvodstva»]. Irkutsk, 2015. 55 p. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чеботарева Ирина Александровна** – доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения Института истории и права Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, кандидат юридических наук, доцент (Республика Хакасия, 655017, г. Абакан, ул. К. Маркса, д. 11, [inter.compar.law@yandex.ru](mailto:inter.compar.law@yandex.ru)).

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Chebotareva, Irina Alexandrovna** (Abakan) – Ph.D. in Law. Ass. Professor. Chair of International Law and Comparative Judicial Proceeding. The Institute of History and Law of N. Katanov Khakass State University. (Karl Marx st., 11, Abakan, the Republic of Khakassia, 655017, e-mail: [finter.compar.law@yandex.ru](mailto:finter.compar.law@yandex.ru)).

## ОБЗОРЫ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

УДК 316.32  
ББК 60.52

**Н.Г. Васильев**  
*Иркутский институт (филиал) ВГУЮ  
(РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-5480-4579  
ResearcherID H-6739-2016*

### МЕЖВУЗОВСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»

#### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.9.  
Дата поступления: 05.05.2016

#### АННОТАЦИЯ

В обзоре конференции рассматриваются вопросы, связанные с критериями определения молодежи. Временные границы молодежного возраста подвижны и обусловлены социальными и культурными условиями взросления. Для правильного понимания особенностей молодежи как социальной группы следует акцентировать внимание не на демографическом критерии, а на социально-психологическом. Представлен опыт социологического анализа молодежных проблем.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Молодежь, девиантность, делинквентность, молодежная среда, субкультура, толерантность, терроризм.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Васильев Н.Г. Межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Актуальные социально-правовые проблемы в молодежной среде современной России» // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**N.G. Vasilyev**  
*Irkutsk Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-5480-4579  
ResearcherID H-6739-2016*

### INTERUNIVERSITY STUDENT THEORETICAL AND PRACTICAL CONFERENCE «ACTUAL SOCIAL AND LEGAL PROBLEMS OF YOUNG PEOPLE IN MODERN RUSSIA»

#### PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.9.  
Submission date: 05.05.2016.

**ABSTRACT**

The conference examines the issues concerning criteria of youth determination. Temporal limits of young age are mobile and they are determined by social and cultural conditions of becoming adult. In order to realize youth peculiarities we should focus our attention not on some demographic criteria but on the social and psychological environment. The article presents the experience of youth problem sociological analysis.

**KEYWORDS**

Youth, deviance, delinquency, youth environment, subculture, tolerance, terrorism.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Vasilyev N.G. Interuniversity student theoretical and practical conference «Actual social and legal problems of young people in modern Russia» // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



В Иркутском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) состоялась Межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Актуальные социально-правовые проблемы в молодежной среде современной России».

Участников конференции поздравила Сулова Светлана Игоревна, доктор юридических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). Она отметила актуальность вынесенных на обсуждение проблем молодежной среды. С.И. Сулова в своем выступлении подчеркнула большую значимость самостоятельности исследований, продемонстрированную авторами работа.

Во вступительном слове заведующий кафедрой гуманитарных и информационных дисциплин Н.Г. Васильев обозначил круг наиболее актуальных проблем в молодежной среде нуждающихся в социологическом анализе. Считается, что человек достигает физической зрелости в среднем в 14 лет, но, когда общество стало более развитым и сложным, чтобы считаться взрослым, потребовалось нечто большее, чем просто физическая зрелость. Предполагается, что состоявшийся человек должен получить необходимые знания о мире и обществе, приобрести профессиональные навыки, научиться самостоятельно обеспечивать себя и свою семью и т.д. Поскольку объем знаний и навыков в ходе истории непрерывно увеличивался, момент обретения статуса

взрослого постепенно отодвигался на более поздний возраст. В настоящее время этот момент соответствует примерно 30 годам, т.е. молодостью принято называть период в жизни человека от 14 до 30 лет – между детством и взрослым состоянием.

Соответственно представителей демографической группы, возраст которых укладывается в эти временные рамки, называют молодежью. Однако не возраст является решающим критерием для определения молодежи: временные границы молодежного возраста подвижны и обусловлены социальными и культурными условиями взросления. Для правильного понимания особенностей молодежи как социальной группы следует акцентировать внимание на социально-психологическом. Молодежь – это поколение людей, проходящих стадию становления личности, усвоения знаний, социальных ценностей и норм, необходимых для того, чтобы состояться как полноценный и полноправный член общества. У молодости есть ряд особенностей, отличающих ее от других возрастов, по своему характеру молодость – это переходное состояние между детством и взрослостью. В каких-то вопросах молодежь является вполне зрелой, серьезной и ответственной, а в других – наивной, ограниченной и инфантильной. Эта двойственность определяет ряд противоречий и проблем, свойственных этому возрасту.

В докладе А.А. Фисенко, А.В. Ужеговой (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)) «Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму в



молодежной среде» отмечалось, что особенностью большинства действующих в России молодежных экстремистских формирований является то, что все они политизированы и, зачастую, поддерживаются «материнской» политической организацией, которая организывает им пропагандистскую поддержку, пытаясь формировать для экстремистов позитивный политический имидж и привлечь в их ряды новые слои молодежи.

Для ультраправых в России характерно создание военизированных формирований. Причем нередко не столько по каким-либо идеологическим концепциям, сколько из соображений престижа. Кроме того, в подобных группировках собираются подростки, которые любят дисциплину и предпочитают отдавать другим инициативу принятия решений.

Согласно статистическим данным, 2-3% молодых людей являются постоянными носителями агрессии, а около 10-15% составляет молодежь, явно подверженная воздействию идеологии и пропаганды экстремизма. Молодежный экстремизм отличается от взрослого меньшей организованностью, стихийностью. Действия молодых экстремистов более жестоки, так как в силу возраста они не боятся смерти, тюрьмы, физических травм, плохо представляют последствия своих поступков.

Сделав анкетирование среди студентов и школьников, получились следующие данные: для молодежи в возрасте от 18-24 лет национальность при общении, не играет особую роль (56 %) а вот для школьников, которые ответили на вопрос в возрасте от (12-15 лет), национальность играет роль (24 %) среди школьников и студентов наиболее схожие данные получились при ответе на вопрос: «Религия является причиной экстремистских настроений?» 38 % -школьники; 42 %-студенты ответили «Да».

На вопрос: Какой метод по противодействию экстремизму вы считаете наиболее важным?

- ужесточение наказания - 46 %
- образование в этой области - 10 %
- контроль за жизнью мигрантов - 24 %

Как государство борется с терроризмом?

В целом, молодежная группа ответила следующим образом:

36% - затруднились ответить на вопрос; 6% - никак; ужесточение наказания - 5%. Школьники в силу своего возраста ответили отлично - 4%.

Охраняет многолюдные места, проводят пропаганду защиты - 17 %. Международные конкуренции - 7%; осуществляет контроль за мигрантами -5 %.

Как вы считаете, где молодежь узнает информацию о экстремистских объединениях?

68 % школьников, молодежи (интернет), 12 % - TV

Какая цель у террористов?

Устрашение - 34 %; деньги - 15 %; получить максимальный отклик - 13 %; убийство, насилие - 18%.

При организации профилактической работы важно учитывать социально-экономические и возрастные особенности разных периодов, в которых оказываются подростки и молодежь. Наиболее опасным, с точки зрения вхождения в поле экстремистской активности, является возраст от 14 до 22 лет.

Для оптимизации деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде предлагаются следующие цели и задачи: необходимо создавать и развивать учреждения, центры по работе с подростками. Такие учреждения есть в крупных городах России. Данные учреждения должны предоставлять возможность подросткам бесплатно заниматься творчеством, собираться для проведения праздников, досуга в период каникул;

необходимы регулярные встречи и беседы представителей МВД, ФСБ, прокуратуры России, отделов образования с подростками в школах, средних и высших профессиональных учебных заведениях и т.п.;

самой главной профилактической мерой, по моему мнению, является контроль поведения подростков со стороны семьи и школы.

Развивая данную тему, в докладе А.Д. Беломестнова (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)) «Терроризм - одна из самых опасных проблем человечества» отмечается, что причину популярности ИГИЛ среди молодых людей следует искать не только в желании восстановить справедливость, но и в соблазне изменить мир к лучшему самому. Любой молодой

человек подвержены такому соблазну. Социальный негативизм из-за явной коррупционности власти, в купе с отсутствием перспектив на будущее ещё больше усиливает этот соблазн. Все эти факторы в тройне сильны, если государство, в котором живёт человек, не может оградить человека от дезинформации вербовщиков.

Не видят опасность и проблему руководители многих образовательных учреждений вовлечения юношей и девушек в экстремистские и террористические сообщества. Руководители не замечают угроз нависших над учащимися. Они считают, что те инструменты, которые есть в общеобразовательных школах, колледжах и университетах их достаточно. И не ведут работа профилактические работы с ними. Они просто не замечают, насколько высок уровень работы вербовщиков в террористической организации ИГИЛ, причем террористы нередко привлекают профессиональных психологов. Некоторые руководители ВУЗов придерживаются мнения о том, что вербовке экстремистскими группировками в первую очередь поддаются студенты гуманитарных направлений. Учащиеся технических и естественнонаучных вузов менее заинтересованные такими общественными отклонениями, как ИГИЛ.

М.Д. Копрянцева (Байкальский гуманитарный институт) в докладе «Ценностные ориентации современной молодежи» подчеркивает, что важным показателем духовного состояния молодежной среды является отношение молодежи к нравственному контролю над содержанием телевизионных программ. Особенно это актуально на данный момент, когда информационный контент переполнен всякого рода второсортным материалом. За такой вид контроля выступают 80 % опрошенных молодых людей (среди юношей 72 %, среди девушек 89 %). Чаще всего за него выступают молодые люди с высшим образованием (86 %), гуманитарии (88 %), домохозяйки (96 %), творческие работники (89 %), реже – руководители (50 %), военнослужащие (70 %) и безработные (68 %). При этом 59 % молодых людей считают, что современные российские СМИ не способствуют формированию качеств гражданина и патриота. В первую очередь, СМИ, по их мнению, пропаганди-

руют деньги (59 %), а ценности семьи (22 %), справедливости (8 %) и веры (7 %) утверждают в последнюю очередь. Из данного опроса следует, что молодежь обладает положительными нравственными устоями.

В сообщении О.А. Семеновой (ВСФ РГУП) «Материальные проблемы и девиантное поведение молодежи» обосновывается точка зрения о том, что поведение молодежи складывается под давлением общественного мнения о том, что бедность – это западня из которой трудно выбраться, она ассоциируется с «бесплатным» или «дешевым трудом», «смирением с обстоятельствами». Отношение к бедности как к результату социального отбора ориентирует на социальную агрессивность, безответственность, прагматизм и перевод социальной активности в деструктивное русло латентных социальных практик.

Следствием материальных тягот молодого населения являются множество других социальных проблем таких как демографическая, если человек сам себя не может обеспечить о семье не может быть и речи. Также бедность подрывает статистику занятости населения и уровня здоровья населения. Снижает общий уровень образованности и культуры граждан, их воспитания и нравственности. Является одной из причин роста преступности, ухудшения качества жизни. Препятствует проведению политики государства, увеличивает количество радикально настроенных организаций. Явно тормозит развитие рыночных отношений.

Бедность влияет на все сферы общественной жизни, негативно отражаясь на развитии индивида, семьи и общества. Она ведет к ухудшению качества населения, росту социально-экономического неравенства, является тормозом общественного поступательного развития и катализатором экономических кризисов и общественных недовольств. Пути преодоления данной проблемы могут быть:

- повышение размера постоянных денежных пособий, выдаваемых в учебных заведениях;
- развитием программ поддержки малого бизнеса и молодых предпринимателей;
- создание механизмов распределения молодых специалистов на территории региона;

– введение прогрессивной шкалы налогов для снижения налогового давления на малообеспеченные слои населения.

На современном этапе развития общества семья является наиболее важной ценностью государства, которое заинтересованно в сохранении своего народонаселения. Именно положение семьи, характеризующие ее состояние, являются показателями дел в стране. В последние десятилетия взаимосвязь семьи с обществом значительно ослабла, что отрицательно повлияло на семью, и на общество, испытывающее потребность в восстановлении былых семейных ценностей, а также в организации подготовки современной молодежи к семейной жизни.

С результатами исследования по вопросам отношения молодежи к созданию семьи и проведенным социологическим опросом участников конференции ознакомил А.Д. Копылов (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)) «Проблема заключения ранних браков в России» в частности он отметил, что когда был задан вопрос: «Одобряете ли Вы браки среди молодежи в возрасте от 18 до 23 лет», в результате опроса было выяснено, что около 42,9 % опрошенных ответили «да», 57,1% ответили «нет». Такие данные говорят о преимущественно негативном отношении молодежи к заключению брака в данном возрасте. В гендерном аспекте результаты девушек и юношей принципиально не различаются. Также был задан еще один вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением: «С милым рай и в шалаше». На это 71,4 % респондентов ответили «да» и 28,6 % ответили «нет». Это может свидетельствовать, что большинство учащихся материальными благами интересуются не в первую очередь. В этом вопросе, как и в предыдущем, принципиальных различий между ответами юношей и девушек выявлено не было. И последний вопрос был связан с тем, кто, по их мнению, должен быть инициатором совместной семейной жизни. Большинство учащихся, а именно 96,5 %, ответили, что им должен быть мужчина и лишь только 3,5 % посчитали, что это должна быть женщина. В этом вопросе и девушки и юноши солидарны. На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что на проявления гендерных различий в мотивах вступления в брак ока-

зывает влияние возраст испытуемых. Также результаты исследования говорят о том, что современная молодежь в своем большинстве считает «любовь» основополагающим мотивом при принятии решения вступления в законный брак, что, безусловно, радует. Тем не менее, мотив «престиж или поиск материальных благ» находится далеко не на последнем месте и можно предположить, что если со школьной скамьи у подрастающего поколения не воспитывать ценностное отношение к семье, как основополагающей составляющей здорового общества и не культивировать нравственность, а также высокий уровень духовной культуры, у современной молодежи в скором будущем этот мотив займет ведущую позицию.

С.В. Бояркин (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)) «Отношение к институту брака и семьи у современной молодежи» на основании опроса среди студентов 1-го курса показал, что многие не готовы в таком юном возрасте 18-19 лет связывать себя узами брака. Некоторые ссылаются на материальную сторону этого вопроса, другие чисто психологически не готовы стать жёнами/мужьями. Молодые люди, вступая в брачные отношения, как правило, не отдают себе отчёта, с какими трудностями придётся им столкнуться, ведь женитьба предполагает и совместное длительное проживание, и бытовые споры, и распределение обязанностей между супругами, а если рождается ребёнок, то возникает большая ответственность за его жизнь и здоровье. Ещё одна особенность ранних браков – разводы. К сожалению, статистика показывает, что 90 % ранних браков заканчивается разводом.

Поэтому, для того чтобы вступить в брак, пара должна проверить свои отношения «на прочность», например, пожить некоторое время вместе, набраться опыта в решении бытовых вопросов, молодой человек должен прикинуть, сможет ли он содержать семью, детей. Важно понимать, что по-настоящему счастливый брак возможен только в равноправных отношениях между супругами. Они должны стараться понять и принять друг друга со всеми плюсами и минусами, оба должны идти на компромисс и пытаться урегулировать свои отношения без ссор и споров.

Очень важным остаётся жилищный вопрос, первое время молодожены, как правило, проживают у родителей, т.к. собственной жилплощади ещё не имеют, это трудный период, как для родителей, так и для новобрачных. На этом этапе чувства супругов проходят жёсткую проверку, т.к. различного рода бытовые разногласия неизбежны.

Ранними браками принято считать браки, где возраст супругов составляет от 18 до 23 лет. Основными причинами заключения таких браков является ранняя беременность, сильная любовь, чрезмерная забота и контроль со стороны родителей, негативная обстановка в семье и, иногда, желание молодого человека приобрести статус «женатого человека». Как утверждают многие психологи со всего мира, идеальный возраст для вступления в брак 23 - 27 лет. Позади учёба в университете, диплом даёт возможность найти хорошую работу, молодые люди в эти годы уже многое умеют и знают, чего хотят от жизни, а женский организм уже полностью готов к родам и к вынашиванию потомства. Следует отметить, что с 2010 - 2014 количество разводов в России понемногу стало уменьшаться, если в 2010 разводом оканчивался почти каждый второй брак, то в 2014 эта цифра уже 1,76, что говорит о положительной динамике.

Д.М. Рец (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)) «Пути решения молодежной безработицы» рассматривает проблемы молодежной безработицы и указывает причины появления данного явления в обществе, пути решения данной проблемы, основанные на анализе состояния молодежной безработицы. Автор, в качестве системной аналогии, использует статистические данные России и Японии.

Докладчик считает, что основными причинами безработицы среди молодёжи являются, или, будут являться:

1. Квалификация молодых специалистов не соответствует потребностям современного рынка труда;
2. Низкий уровень заработной платы;
3. Замедленное продвижение по службе;
4. Фактор «университетских групп», объединений однокурсников или «старших» и «младших» выпускников одного факультета или университета намного важнее полученных знаний;

5. «Избыток» высшего образования (магистратура, докторантура);

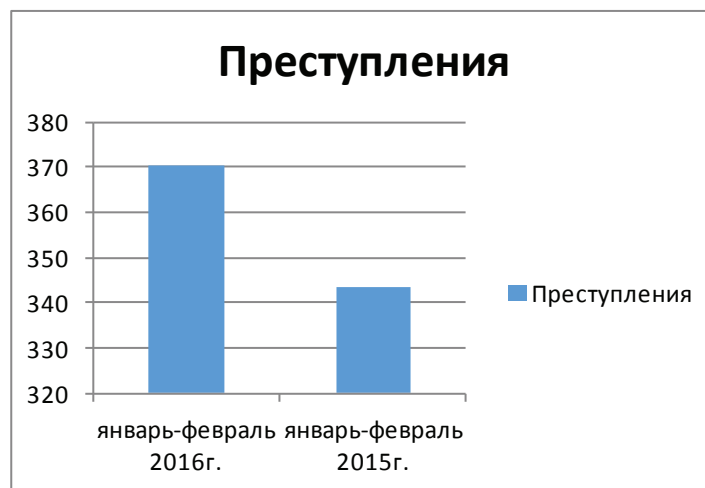
6. Появление «потенциальных тунеядцев» – отсутствие амбиций и устремлений.

Автор предлагает следующие пути решения данной проблемы:

1. Частичный отказ от принципа «чистого листа».
2. Отказ от системы «пожизненного найма», возможность «быстрого» карьерного роста. Постепенное увеличение заработной платы, связанное с раскрытием способностей молодого специалиста, а также с его активной деятельностью в отношении повышения престижа компании;
3. Работодатель должен основываться при приёме на работу не на социальное положение молодого перспективного работника, а на его академические знания;
4. «Избыток» высшего образования сделать престижем, что способствует большему вовлечению молодёжи в получение знаний;
5. Наравне с фактором «университетской группы» поставить значимость образования. Данный аспект позволит молодёжи не тратить время на получение не нужного им образования для найма по интересующей их специальности;

6. Проведение государственной политики по отношению к молодёжи: проведение профориентационных тренингов; создание ярмарок профессий; взаимодействие ВУЗов с крупными компаниями, организациями как частных, так и государственных; компании должны разработать свою систему управления персоналом так, чтобы сотрудники получали от своей работы положительные эмоции, желали продолжать работать в данной компании. Данный аспект позволит уменьшить категорию «потенциальных тунеядцев», решит проблему восприятия трудящимися работы как повинности. Также данный аспект позволит настроить молодёжь на позитивную позицию – желание решать социальные проблемы и улучшать общество.

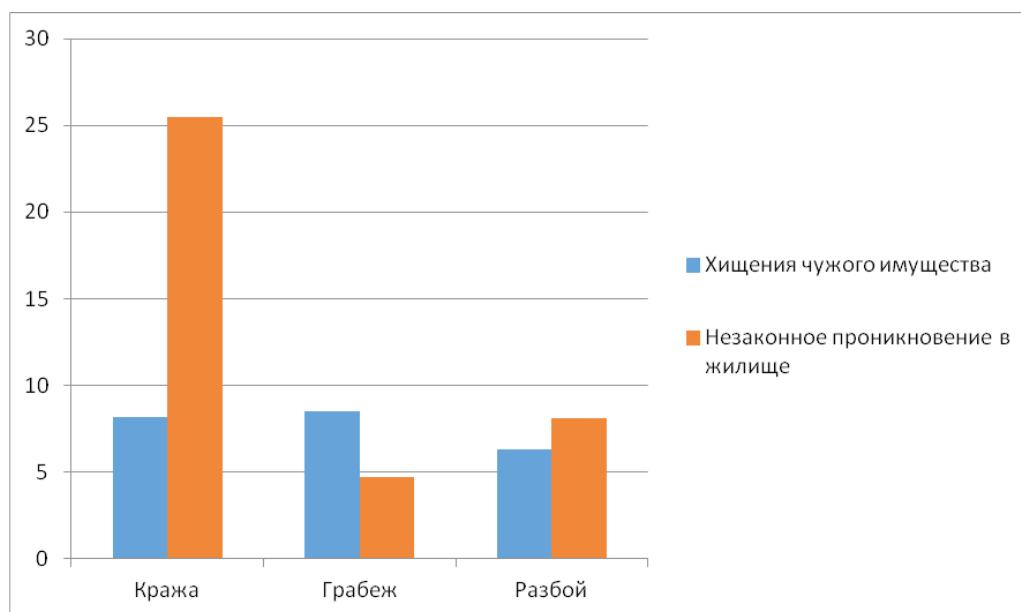
О.А. Александрова (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)) «Проблема молодежной преступности». Докладчик приводит данные о состоянии преступности в Российской Федерации за январь-февраль 2016 года.



1. В январе – феврале 2016 года зарегистрировано 370,3 тыс. преступлений, или на 7,3 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 62 субъектах Российской Федерации, снижение – в 23 субъектах.

2. Более трети всех зарегистрированных преступлений (41,4 %) составляют

хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 140,6 тыс. (+8,2 %), грабежа – 10,6 тыс. (-8,5%), разбоя – 2 тыс. (-6,3%). Каждая четвертая кража (25,5%), каждый двадцать первый грабеж (4,7%), и каждое двенадцатое разбойное нападение (8,1%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение



или иное хранилище. Каждое тридцать третье (3,0%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе - феврале 2016 года их число сократилось на 3,0% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Докладчик делает вывод о том, что преступность в современной России – глобальная проблема, которая требует к себе особое внимание со стороны общества и самого

государства. Наиболее распространенные преступления среди подростков – это кражи. Кражи – это самый большой массив преступлений, которые совершают подростки. Среди молодых людей, кражи протекают достаточно интенсивно, втягивая в центр преступности новых молодых граждан Российской Федерации.

Доклад А.С. Турчаниновой (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста

России)) «Нравственные ориентиры у современной молодежи» посвящен анализу мировоззрения молодежи. Автор приводит убедительные социологические данные.

В современном обществе возрастает роль материального благополучия, меняется культура и ценностные ориентации молодых людей. Начинают преобладать потребительские ориентации, тенденции к нарастанию процессов стандартизации культурного потребления и досугового поведения, которое диктуется пассивно-потребительским отношением к культуре. Нужно отметить аполитичность молодого поколения, которое оценивает отношение к себе со стороны государства, как безразличное и потребительское, так считает 77% опрошенных. Возможно поэтому молодые люди замыкаются в своем внутреннем мире, они поглощены вопросом выживания в сложное и жестокое для них время, стремятся получить ту культуру и то образование, которые помогут им выстоять и добиться успеха.

53 % молодых россиян на вопрос: «Какие жизненные цели, по вашему мнению, чаще всего ставит перед собой современная молодёжь?», отметили её стремление к достижению материального благополучия и обогащения, 19% получение образования, 17% – работу и карьеру. Анализ полученных данных говорит о материалистской и рациональной позиции молодёжи, стремлении к достижению материального благосостояния и успешной карьере, взаимосвязанных с возможностью получения хорошего профессионального образования.

Меняются жизненные ориентации молодежи, они больше отдают предпочтение индивидуальной направленности, чем социальной. Персональная ценностная позиция молодых людей не коррелируется с ценностями политической идеологии, которой они отдают предпочтение. Материальное благосостояние стало цениться гораздо выше свободы, размер оплаты труда стал превалировать над интересной работой. Среди общественных проблем, которые больше всего тревожат молодых людей в настоящее время, можно выделить такие проблемы, как рост преступности, рост цен, инфляция, возросший уровень коррумпированности властных структур, усиление неравенства доходов и социального неравенства, разделение

на богатых и бедных, проблемы экологии, пассивность граждан, их безразличное отношение к происходящему. Из личных проблем, испытываемых молодыми людьми, на передний план выдвигаются проблемы материальной обеспеченности и здоровья, хотя ориентация на здоровый образ жизни формируется недостаточно активно.

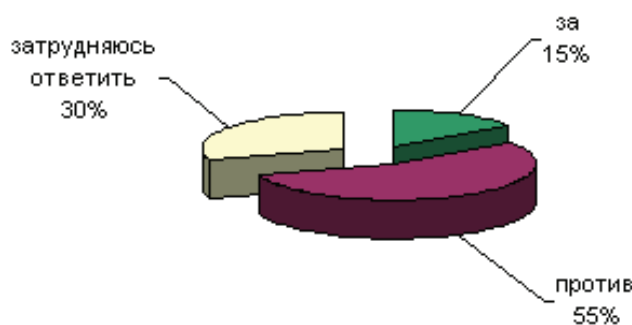
Экспертный опрос показал следующие результаты: в приоритете у россиян материальное благополучие, следующим по значимости является индивидуализм (ценность самого себя), третьим в этом списке следует самореализация (карьера), ниже стоят семья, стабильность, свобода, уважение к старшим, вера в Бога, патриотизм, долг и честь.

Анализируя эти результаты, было выявлено, то, что молодое поколение часто подменяет понятие «ценность» понятием «антиценность». Были выделены следующие доминирующие антиценности: культ денег, безразличие и индивидуализм, вседозволенность, циничный прагматизм, культ карьеры, социальное изживенчество, сексуальная распущенность, вредные привычки, коррупция, ксенофобия.

Характеризуя российскую молодежь, социологи подчеркивают, что их ценности и интересы направлены на развлечение, подобно западным образцам поведения, которые вытесняют национальную культуру, подменяя ее ориентацией на потребительские отношения. Культуру теперь диктуется группой, молодые люди все реже индивидуализируют культуру, происходит внеинституциональная культурная самореализация.

В настоящее время в обществе можно встретить неоднозначно оцениваемые жизненные принципы. Это свидетельствует о неблагополучности в молодежной среде и требует детального изучения. Привлекает внимание высокий уровень равнодушия к отрицательным явлениям, таким как, приспособленчество, беспринципность, потребительство, праздный образ жизни и положительная оценка всех этих явления.

М.А. Морозова (Иркутский институт (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)) в докладе «Отношение молодежи к смертной казни» познакомила участников конференции с результатами своего социологического исследования. Опрос молодежи так же показал, за какие преступления они предлагают ввести смертную казнь.



В заключении автор сказал, что проблема смертной казни достаточно сложна и многогранна. Она должна рассматриваться в широком контексте. Необходимо учитывать взаимосвязь духовно-нравственных социально-экономических, политических, правовых факторов. В человеке каждом, какое бы тяжелое преступление он ни совершил, есть искра Божия, способная даже

самого жестокого преступника привести к покаянию, переродить, сделать послушным и соблюдающим законы гражданином. Жизнь человека в руках Божиих, и никто не имеет право ее забирать.

Итоги конференции подвела доцент Е.В. Яковлева, которая отметила, что аудитория имела возможность погрузиться в интересный мир социологических исследований.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Васильев Николай Гаврилович** – кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарных информационных дисциплин Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, e-mail: ngv@bk.ru).

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Vasilyev, Nikolay Gavrilovich** (Irkutsk) – Ph.D. in Philosophy, Ass. Professor, Head, Chair of Humanitarian and IT Disciplines. Irkutsk Institute (Affiliate), All-Russian State University of Justice (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: ngv@bk.ru).

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УДК 347.4/5 + 347.2/3  
ББК 67.404.212.47 + 67.404.1

**К.А. Крутер**  
Иркутский институт (филиал) ВГУЮ  
(РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-2581-7741  
ResearcherID H-9589-2016

**С.И. Сулова**  
Иркутский институт (филиал) ВГУЮ  
(РПА Минюста России),  
Иркутск, Российская Федерация  
ORCID 0000-0002-7487-6879  
ResearcherID: R-7761-2016

### СУБЪЕКТИВНОЕ ПРАВО ПОЛУЧАТЕЛЯ РЕНТЫ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ

#### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.10.  
Дата поступления: 01.04.2016.

#### АННОТАЦИЯ

Обсуждаются теоретические и практические вопросы, связанные с субъективным правом получателя ренты на жилое помещение, возникшего на основании договора пожизненного содержания с иждивением. Анализируется природа данного права, дополняется подход, предложенный в юридической литературе, по конкретизации содержания права получателя ренты в рамках жилищного законодательства. Предлагаются направления совершенствования законодательства по вопросу о прекращении права пользования получателем ренты жилым помещением.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Договор ренты; проживание; жилое помещение; вещные права.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Крутер К.А., Сулова С.И. Субъективное право получателя ренты на жилое помещение // Пролог: журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.

**K.A. Kruter**  
Third-year student  
Irkutsk Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-2581-7741  
ResearcherID H-9589-2016

**S.I. Suslova**  
Doctor of Law  
Irkutsk Institute (Branch),  
All-Russian State University of Justice,  
Irkutsk, the Russian Federation  
ORCID 0000-0002-7487-6879  
ResearcherID: R-7761-2016



## THE SUBJECTIVE RIGHT OF A RECIPIENT OF RENT ON PREMISES

### PUBLICATION DATA

Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.  
ISSN 2313-6715. DOI: 10.21639 / 2313-6715.2016.2.10.  
Submission date: 01.04.2016.

### ABSTRACT

The article deals with the theoretical and practical issues concerning the subjective right of a recipient of rent on premises. The right originated from the articles of perpetual maintenance. The authors analyze the nature of this right, and add some new approaches to the specification of rent recipient maintenance within housing legislation. The approaches have been proposed in legal literature. Attention is drawn to the improvement of the legislation. The right of a recipient of rent on premises should be abolished.

### KEYWORDS

Contract of rent; habitation; living quarters; proprietary interest.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kruter K.A., Suslova S.I. the subjective right of a recipient of rent on premises // Prologue: Law Journal. – 2016. – № 2.



Несмотря на прямое закрепление в ст. 34 ЖК РФ особого вещного права на жилое помещение, основанием которого выступает договор пожизненного содержания с иждивением, за последние десять лет единственной полноценной работой по анализу данного субъективного права остается монография М.Н. Рахваловой [1]. Вместе с тем, несмотря на глубину и содержательную характеристику проведенного исследования, представляется, что некоторые вопросы, связанные с анализом права пользования жилым помещением получателя ренты, не были обозначены, либо не получили должной оценки и развития. Остановимся в рамках данной работы на наиболее спорных доктринальных и практических вопросах.

*Природа субъективного права получателя ренты.* Позиция законодателя на этот счет сомнений не вызывает: право получателя ренты отнесено к вещным правам, поскольку ст. 34 расположена в главе «Право собственности и иные вещные права на жилые помещения». При этом договор пожизненного содержания с иждивением (ст. 601 ГК РФ) является основанием для возникновения данного ограниченного вещного права.

Таким образом, необходимо четко понимать, что заключенный договор пожизненного содержания с иждивением, в котором предусмотрено право получателя ренты проживать в жилом помещении, порождает

два вида правоотношений: 1. исключительное гражданско-правовое обязательственное правоотношение по передаче жилого помещения в собственность плательщика ренты с возложением обязанностей по выплате рентных платежей и 2. жилищное правоотношение по пользованию жилым помещением. И если первый вид отношений в должной мере представлен в рамках ГК РФ (гл. 34), то отношение по пользованию жилым помещением гражданским законодательством не урегулировано и подчиняется ст. 34 ЖК РФ.

Договор как основание возникновения вещного права абсолютно не противоречит доктрине и является допустимым. Именно поэтому не вызывает возражений подход, предложенный в свете реформы гражданского законодательства и изложенный в Проекте федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Проект)<sup>1</sup>. В пункте первом

<sup>1</sup> О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 47538-6 (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.04.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23.

статьи 302.2 Проекта прямо указывается, что основанием возникновения личного пользования может быть соглашение сторон. В качестве такого соглашения может выступить договор пожизненного содержания с иждивением, который будет являться основанием для возникновения особого вещного права – права личного пользования. Кроме того, пользование подлежит государственной регистрации, которая будет носить порождующий характер<sup>2</sup>.

Однако разница с сегодняшней ситуацией и нормами Проекта проявляется в одной, на первый взгляд незначительной, но, как представляется, принципиальной детали. В проекте договор выступает лишь основанием возникновения вещного права, тогда как его содержание (права и обязанности) императивно определены законом. Другими словами, соглашением сторон изменить права и обязанности участников отношений нельзя. В ст. 34 ЖК РФ содержится противоположная формулировка: гражданин, проживающий в жилом помещении на основании договора пожизненного содержания с иждивением, пользуется жилым помещением на условиях, которые предусмотрены статьей 33 настоящего Кодекса, если иное не установлено договором пожизненного содержания с иждивением. Буквальное прочтение данной нормы позволяет утверждать, что в договоре пожизненного содержания с иждивением могут быть установлены условия пользования жилыми помещениями, другими словами – права и обязанности участников данных правоотношений. Вместе с тем в доктрине незыблемым является подход, согласно которому содержание вещного права не может устанавливаться по соглашению сторон, содержание вещного права должно быть императивно закреплено в законе.

Сказанное позволяет утверждать, что в настоящее время, вещная природа права получателя ренты на жилое помещение не последовательно проведена в жилищном за-

<sup>2</sup> Пункт 3 статьи 302.2 Проекта: «В Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество вносятся сведения об объекте права личного пользования сроке, плате за пользование и об обязанностях собственника вещи по содержанию этой вещи».

конодательстве, а предлагаемое реформирование гражданского законодательства в этой части стоит поддержать: в ст. 34 ЖК РФ должно быть прописано содержание правомочий и долженствований получателя ренты, а возможность изменять их соглашением сторон следует исключить.

**Содержание права получателя ренты на жилое помещение.** Отметив выше, что гражданское законодательство не регулирует право пользования, отдавая это на откуп жилищному законодательству, тем не менее, обращаем внимание, что исследование норм гражданского законодательства по этому вопросу необходимо с точки зрения характеристики договора как основания возникновения указанного права. Обозначим несколько вопросов, которые представляются нам принципиальными.

а) всегда ли получатель ренты сохраняет право проживания в жилом помещении?

В ст. 602 ГК РФ устанавливаются обязанности плательщика ренты по отношению к получателю ренты: обеспечение потребностей в жилище, питании и одежде, а если этого требует состояние здоровья гражданина, также и уход за ним; кроме того, договором пожизненного содержания с иждивением может быть также предусмотрена оплата плательщиком ренты ритуальных услуг.

Все перечисленные обязанности устанавливаются на основании договора и их перечень не является обязательным, поскольку в статье указываются, что обязанности плательщика ренты «могут включать». Соответственно, если стороны не прописали в договоре потребность в жилище у получателя ренты, то о возникновении ограниченного вещного права пользования не может идти и речи. В договоре должна быть прямо закреплена возможность получателя ренты проживать в жилом помещении, которое ему уже не принадлежит на праве собственности. В противном случае – получатель ренты должен освободить жилое помещение, которое перешло в собственность плательщика ренты.

б) возможно ли предоставление в пользование получателю ренты иного жилого помещения (а не того, которое было предоставлено под выплату ренты)?

Отсутствие запрета в гражданском законодательстве, позволяет положительно ответить на данный вопрос. Как безапелляционно указывает М.Н. Рахвалова «... плательщик ренты обязан предоставить ее получателю право пользования жилым помещением, переданным под выплату ренты, либо иным жилым помещением согласно договору» [1, с. 138]. Вместе с тем без ответа остается вопрос о природе возникающего при этом права. Автор видит схожесть данного права с правами нанимателя по договору коммерческого найма, а также с членами семьи собственника, но в итоге приходит к выводу о том, что при предоставлении иного жилого помещения все равно должно возникнуть особое субъективное право, регламентированное ст. 34 ЖК РФ. Одновременно с этим, допуская ситуацию предоставления в пользование жилого помещения, не принадлежащее плательщику ренты на праве собственности [1, с. 138-141].

Представляется, что подход к подобной ситуации должен быть иным. Во-первых, плательщик ренты, на которого возлагается обязанность обеспечить получателя ренты жилищем, имеет различные правовые возможности для исполнения данной обязанности, которые следует конкретизировать в договоре. Плательщик может вселить получателя в свое жилое помещение на основании договора безвозмездного пользования (ссуды), может снимать для него жилое помещение по договору коммерческого найма (получатель ренты будет нанимателем, а обязанность оплачивать будет возложена на плательщика ренты). Проживание получателя ренты в ином жилом помещении только тогда будет подпадать под регулирование ст. 34 ЖК РФ, когда в договоре пожизненного содержания с иждивением будет четко указано, что плательщик ренты обязан предоставить жилое помещение именно на этом правовом основании.

Безусловно, требуется детальное указание в договоре какое жилое помещение должно быть предоставлено получателю и на каких правовых основаниях. Открытым остается вопрос о том, как будет разрешен спор, если в договоре лишь констатируется, что плательщик обязан обеспечить получателя жилым помещением, без конкрети-

зации указанных обстоятельств. Представляется, что в этом случае выбор способа исполнения данной обязанности будет принадлежать должнику (плательщику ренты).

в) каковы права и обязанности получателя ренты при возникновении у него ограниченного вещного права, предусмотренного ст. 34 ЖК РФ?

Как известно, и уже ранее было процировано, ст. 34 ЖК РФ достаточно лаконична, и фактически ограничивается лишь констатацией того, что подобное вещное право существует, отсылая при этом к немалому более подробным нормам о субъективном праве отказополучателей. Следует, безусловно согласиться, что указанные статьи ЖК РФ нуждаются в наполнении их конкретным содержанием.

Подробные предложения на данный счет изложены в работе М.Н. Рахваловой и, в частности, касаются, пределов использования предоставленного жилого помещения (только для проживания); права на вселение членов своей семьи (не только несовершеннолетних, но и супругов); право на сохранение жилого помещения за получателем ренты при временном отсутствии; обязанностей по поддержанию помещения в состоянии, пригодном для проживания. И, несмотря на тот факт, что не все предложения заслуживают поддержки, согласимся с общим подходом, основанным на необходимости детализации в жилищном законодательстве прав и обязанностей получателя ренты как участника жилищных правоотношений.

При этом заметим, что право получателя ренты обладает своими собственными особенностями и не должно полностью совпадать с правом отказополучателя на жилое помещение. В частности, это можно продемонстрировать при анализе возможности/невозможности получателя ренты вселять в жилое помещение членов своей семьи. Применительно к отказополучателям такая возможность должна отсутствовать, поскольку все признают личный характер данного права. Вместе с тем автоматический «перенос» указанного понимания на субъективное право получателя ренты не является правильным. Обратим внимание на то обстоятельство, что Проект ГК РФ установил невозможность обладателя узурфрукта

вселять в жилое помещение любых лиц, за исключением несовершеннолетних детей, тем самым подтвердив личный характер права проживания не только отказополучателя, но и получателя ренты. Однако, в судебных спорах, связанных с расторжением договора ренты, нередко упоминаются члены семьи получателя ренты, что свидетельствует о том, что указанные лица проживают в жилом помещении, но их субъективное право даже не упоминается в законе, как и сама возможность для получателя ренты на подобное вселение<sup>3</sup>.

Особого внимания в свете поставленного вопроса заслуживает обсуждение обязанности получателя ренты по внесению платежей за коммунальные услуги.

Формулировка «пользуется наравне с собственником» подразумевает не только вышерассмотренные критерии, но и следующее: дееспособные и ограниченные судом в дееспособности граждане, проживающие в жилом помещении, несут солидарную с собственником такого жилого помещения ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением, если иное не предусмотрено соглашением между указанными собственником и гражданами. Другими словами, если в договоре обязанность по внесению коммунальных платежей не возложена на плательщика ренты, то получатель ренты обязан наравне с плательщиком ренты нести все расходы по обеспечению жилого помещения коммунальными услугами.

Однако такое законодательное регулирование не соответствует духу закона. Цель заключения договора ренты для получателя – это обеспечение поддержки для реализации права на достойный образ жизни. Абсолютно логичным выглядит следующий вопрос: а из каких средств получатель ренты будет нести ответственность по обязательствам в отношении жилого помещения, вытекающую из права пользования? Пред-

<sup>3</sup> См., например, определение Липецкого областного суда от 11.03.2011 года. Дело № 33-594/2011 в соответствии с которым суд правильно признал прекратившим право пользования жилым помещением члена семьи получателя ренты по договору пожизненного содержания с иждивением после смерти последнего.

ставляется, что получатель ренты обязан производить выплаты из средств, которые предоставляются плательщиком ренты, на основании договора пожизненного содержания с иждивением. Именно поэтому суды в ситуации споров о внесении коммунальных и иных платежей достаточно часто встают на сторону получателя ренты, что объясняется в большей степени не ссылкой на законодательные акты, а завуалированным социальным неравенством.

Приведем один пример. В договоре ренты было прямо закреплено, что на плательщика ренты возложены расходы только по уплате налогов на недвижимость, ремонту, эксплуатации и содержанию квартиры, дома и придомовой территории. Оплата коммунальных платежей в обязанности собственника не входила. Требования производить оплату коммунальных платежей и компенсировать фактически понесенные плательщиком ренты расходы по оплате коммунальных услуг, судом удовлетворены не были. Аргументация следующая: судебная коллегия соглашается с толкованием условий договора, приведенном в решении суда, поскольку оно соответствует положениям ст. 431 ГК РФ и привело суд к обоснованному выводу о том, что пользование Уразовой Е.И. жилым помещением в соответствии с условиями договора носит безвозмездный характер<sup>4</sup>.

Вместе с тем, безвозмездность проживания никоим образом не исключает обязанностей по оплате коммунальных услуг, которыми непосредственно пользовался получатель ренты. Так, в соответствии со ст. 695 ГК РФ, регулирующей обязанности ссудополучателя по договору ссуды (безвозмездного пользования) закреплено, что ссудополучатель обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осуществление текущего и капитального ремонта, и нести все расходы на ее содержание. Несмотря на тот факт, что временные жильцы определяются в законе как лица, облада-

<sup>4</sup> Кассационное определение Саратовского областного суда. Дело № 33 - 4771/10 г. Саратов 21 сентября 2010 года URL: <http://rospravosudie.com>. (дата обращения: 18.12.2015).

ющие правом временного безвозмездного проживания в жилом помещении на срок до 6 месяцев, в ЖК РФ прямо закреплена обязанность по внесению коммунальных платежей за пользование ими жилым помещением (п. 12 ст. 155 ЖК РФ). Другими словами, отсутствие платы за пользование (проживание) не исключает несение обязанностей по оплате коммунальных услуг. Тем более, что ЖК РФ четко разграничивает такие понятия как плата за жилое помещение и плата за коммунальные услуги.

В свете вышесказанного, выглядит логичным закрепление в жилищном законодательстве указания о том, что обязанности по содержанию жилого помещения и оплате коммунальных услуг должны возлагаться на плательщика ренты, если иное не установлено договором.

**Прекращение права пользования жилым помещением получателем ренты.** Представляется, что, как и в ситуации с правами и обязанностями участников отношений по пользованию жилыми помещениями, требуется конкретизация оснований прекращения права пользования жилым помещением получателем ренты в рамках жилищного законодательства.

Виновные действия получателя ренты как участника жилищных правоотношений, которые могут стать причиной для прекращения права пользования, поименованы лишь в отношении отказополучателя в ст. 35 ЖК РФ. При этом возможность при-

менения этой нормы к получателю ренты выглядит проблематичной, поскольку ст. 34 ЖК РФ отсылает исключительно к ст. 33 в отношении условий пользования, но ни в отношении оснований для прекращения данного права.

Кроме того, требуется введение дополнительного основания для прекращения права пользования в жилом помещении – это непроживание в нем в течение определенного периода времени (например, одного года). Предложение рассматривать непроживание лица как основание для прекращения права на жилое помещение обосновывалось уже не раз [2, с. 439-440], однако, применительно к ренте оно может быть подкреплено дополнительными аргументами, связанными с природой данных отношений. Коль скоро предоставление жилого помещения – есть обязанность в рамках заключенного договора пожизненного содержания с иждивением в целях удовлетворения потребности получателя в жилище, то непроживание в жилом помещении свидетельствует об отсутствии такой потребности, что в свою очередь, должно становиться основанием для прекращения данного права.

Проанализировав отдельные спорные вопросы, связанные с правом пользования, возникающим при заключении договора пожизненного содержания с иждивением, представляется необходимым усовершенствовать правовое регулирование данных отношений в рамках ЖК РФ.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рахвалова М.Н. Отказополучатели и получатели ренты как субъекты жилищных правоотношений: монография. – Новосибирск.: Изд-во НГТУ, 2009. – 192 с.
2. Суслова С.И. Правовые формы жилищных отношений: дис. д-ра юрид. наук. – М., 2015. – 474 с.

## REFERENCE

1. Rakhvalova M.N. Legatees and Recipients As the Subjects of Housing Legal Relations [Отказополучатели и получатели ренты как субъекты жилищных правоотношений]. Novosibirsk, 2009. 192 p. (In Russ.).
2. Suslova S.I. Legal forms of Housing Relations: Dr. jurid. sci. diss. [Pravovye formy zhilishchnykh otnosheniy: dis. d-ra. yurid. nauk]. Moscow, 2015. 474 p. (In Russ.).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Крутер Кристина Анатольевна** (Иркутск) – студентка 3 курса Иркутского института (филиала) «Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)» (664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, e-mail: kristina.kruter@yandex.ru)

**Суслова Светлана Игоревна** (Иркутск) – заместитель директора по научной работе Иркутского института (филиала) «Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)», доктор юридических наук, доцент (664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4, e-mail: svetsuslova@yandex.ru)

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Kruter, Kristina Anatolievna** (Irkutsk) – third-year student of Irkutsk Institute (Affiliate), All-Russian State University of Justice (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: kristina.kruter@yandex.ru).

**Suslova, Svetlana Igorevna** (Irkutsk) – Doctor of Law. Deputy director for scientific work. Irkutsk Institute (Affiliate), All-Russian State University of Justice. (Nekrasov st., 4, Irkutsk, 664011, e-mail: vetsuslova@yandex.ru).

## ПОЛЕЗНОЕ

### ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ЮРИСПРУДЕНЦИИ ЗА II И III КВАРТАЛ 2016 ГОДА

ФИО	Тип диссертации	Тема диссертации	Шифр специальности	Организация	Дата защиты
Тохижду Гасем Абдоллах	Кандидатская	Становление и развитие законодательства о выборах в представительные органы Таджикистана (1917 – 2015 гг.)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Таджикский национальный университет	01.04.16
Панов Олег Александрович	Кандидатская	Идея "Правовой личности" в российском политико-правовом пространстве (теоретико-правовое исследование)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	05.04.16
Царев Павел Алексеевич	Кандидатская	Интеграция в мировую экономику как функция российского государства	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	05.04.16
Токмин Сергей Алексеевич	Кандидатская	Партийные акты в системе источников советского права	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Омский государственный университет	07.04.16
Смирнов Александр Павлович	Кандидатская	Юридические средства защиты субъективных прав	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Омский государственный университет	07.04.16
Холинова Мижгона Муборакшоевна	Кандидатская	Эволюция института опеки и попечительства в истории таджикского права	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Таджикский национальный университет	08.04.16
Белоусов Сергей Александрович	Докторская	Законодательный дисбаланс (доктрина, теория, практика)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Саратовская государственная юридическая академия	11.04.16
Саидов Хикматулло Хужаназарович	Кандидатская	Формирование и развитие таможенного законодательства в советском и постсоветском Таджикистане: историко-правовое исследование	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Таджикский государственный университет	12.04.16

Юрчак Екатерина Валерьевна	Кандидатская	Вина как общеправовой институт	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	13.04.16
Андрощук Виктор Владимирович	Кандидатская	Преступления против религии по законодательству России конца XIX – начала XX вв.	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	19.04.16
Жиленко Александр Сергеевич	Кандидатская	Верховный тайный совет в системе властных отношений Российской империи (1726-1730 гг.): историко-правовое исследование	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	21.04.16
Скибина Ольга Алексеевна	Кандидатская	Государственно-правовые взгляды М.А. Рейснера	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	21.04.16
Яковлев Константин Леонидович	Докторская	Государственно-правовой статус Министерства внутренних дел Российской империи в дореформенный период (1802-1861 гг.)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации	21.04.16
Павлова Ксения Евгеньевна	Кандидатская	Юридическая техника как атрибут нормотворческой деятельности (на примере органов внутренних дел)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	22.04.16
Косимов Файзали Махмадович	Кандидатская	Становление и развитие оперативно-розыскной деятельности в Таджикистане (историко-правовое исследование)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Таджикский национальный университет	22.04.16
Измestьева Екатерина Михайловна	Кандидатская	Субъекты правоприменительной деятельности в условиях децентрализации правового регулирования в России	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Саратовская государственная юридическая академия	25.04.16
Расказов Вячеслав Леонидович	Кандидатская	Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в. - 1917 г. (историко-правовое исследование)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Саратовская государственная юридическая академия	25.04.16
Тимофеев Евгений Александрович	Кандидатская	"Law and Economics": учение о праве и государстве в США в XX веке	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	27.04.16



Вострокнутов Валентин Александрович	Кандидатская	Мифологический элемент в современном общественном правосознании	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	28.04.16
Сидоренко Андрей Игоревич	Кандидатская	Принцип правовой определенности в судебной практике: имплементация решений Европейского Суда по правам человека	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации	16.05.16
Балаев Сергей Александрович	Кандидатская	Механизм реализации функции налогообложения современного российского государства (общетеоретический аспект)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Саратовская государственная юридическая академия	16.05.16
Богатырев Николай Владимирович	Кандидатская	Место и роль нотариата в осуществлении охранительной функции права: общетеоретический и сравнительный аспект	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Саратовская государственная юридическая академия	16.05.16
Шульга Иван Владимирович	Кандидатская	Понятие и виды правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации (вопросы теории)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации	16.05.16
СЕРАФИМОВИЧ АННА ЕВГЕНЬЕВНА	Кандидатская	Прокуратура в Западной Сибири в XIX – нач. XX в. (историко-правовое исследование)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Российский университет дружбы народов	18.05.16
Жолобова Галина Алексеевна	Докторская	Частная торговля в условиях российской модернизации 1881-1913 гг.: механизм правового регулирования отраслей	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	18.05.16
Максимова Ольга Дмитриевна	Докторская	Законотворчество в Советском государстве в 1917-1936 годах	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	19.05.16
Дахина Анна Александровна	Кандидатская	Эволюция органов исполнительной власти в Российской империи (XIX – начало XX вв.)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Казанский (Приволжский) федеральный университет	26.05.16
Клименко Алексей Иванович	Докторская	Функционально-структурные характеристики правовой идеологии	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	26.05.16

Бекбаев Ерзат Зейнуллаевич	Докторская	Проблема начала в теоретическом познании правовой системы	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации	06.06.16
Осветимская Ия Ильинична	Кандидатская	Государство в условиях глобализации: теоретико-правовое исследование	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Санкт-Петербургский государственный университет	10.06.16
Арчегов Сослан Батразович	Кандидатская	Академическая группа Государственного Совета (1906-1917 гг.): историко-правовое исследование	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Санкт-Петербургский государственный университет	10.06.16
Мирошниченко Ольга Игоревна	Кандидатская	Русский культурный архитип как средство идентификации современного русского права	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Российский университет дружбы народов	15.06.16
Мусатов Филипп Викторович	Кандидатская	Государство как субъект права	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Уральский государственный юридический университет	17.06.16
Фетюков Фёдор Викторович	Кандидатская	Взаимодействие государства и гражданского общества (теоретико-правовое исследование).	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Уральский государственный юридический университет	17.06.16
Афзалетдинова Гульнара Хасановна	Кандидатская	Исключительные режимы в российском праве	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	22.06.16
Бычкова Светлана Борисовна	Кандидатская	Государственно-правовые меры противодействия взяточничеству в России (XV-начало XX вв.)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	22.06.16
Якушина Евгения Сергеевна	Кандидатская	Правовое регулирование деятельности воспитательных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей в пенитенциарной системе советского государства в 1941-1958 годах (историко-правовое исследование)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	23.06.16

Белинская Мария Петровна	Кандидатская	Правовые основы противодействия злоупотреблениям в системе казенных подрядов в Российской империи: историко-правовое исследование	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	23.06.16
Жиляева Анастасия Андреевна	Кандидатская	Правовая политика и практика советского государства в сфере брачно-семейных отношений (историко-правовое исследование)	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	23.06.16
Новикова Рамиля Галимовна	Кандидатская	Теоретические основы правового регулирования финансовых отношений в исламском праве	12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации	21.09.16
Блохин Павел Дмитриевич	Кандидатская	Роль аппарата органов конституционной юстиции в судебном процессе: сравнительно-правовой анализ	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	05.04.16
Чуксина Валентина Валерьевна	Докторская	Государственные специализированные органы по содействию правам человека и их защите (сравнительно-правовое исследование)	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Омский государственный университет	08.04.16
Лихтер Павел Леонидович	Кандидатская	Институт Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Пензенский государственный университет	22.04.16
Артемова Оксана Евгеньевна	Кандидатская	Конституционно-правовой статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Пензенский государственный университет	22.04.16
Косолапова Наталья Александровна	Кандидатская	Право на квалифицированную юридическую помощь в конституционном судебном процессе	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	22.04.16
Кузьмин Андрей Георгиевич	Докторская	Конституционализация правосудия и арбитражная судебная практика в Российской Федерации	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Уральский государственный юридический университет	13.05.16

Ильина Ольга Юрьевна	Кандидатская	Республика Саха (Якутия) в федеративном пространстве России	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	19.05.16
Телина Юлия Сергеевна	Кандидатская	Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	24.05.16
Татишвили Тенгиз Мерабович	Кандидатская	Конституционно-правовые аспекты экспертного сопровождения законодательной деятельности	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	26.05.16
Панков Артур Нодарович	Кандидатская	Особенности конституционного регулирования деятельности высших органов государственной власти Республики Филиппины	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	26.05.16
ГАРЬКАВЧЕНКО Олег Юрьевич	Кандидатская	Организационно-правовые формы непосредственного участия населения в местном самоуправлении	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Российский университет дружбы народов	08.06.16
Соколова Анна Игоревна	Кандидатская	Нормоконтроль в сфере местного самоуправления	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Российский университет дружбы народов	08.06.16
Лысенко Владлена Владимировна	Докторская	Конституционно-правовые основы внутригосударственной и международной деятельности общественных объединений (в контексте опыта Российской Федерации, Республики Молдова и Приднестровья)	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	09.06.16
Величинская Юлия Николаевна	Кандидатская	Свобода общественного мнения как конституционно-правовая категория	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	09.06.16

Воронина Юлия Игоревна	Кандидатская	Антикоррупционная экспертиза законодательных актов (их проектов) в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование)	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Тюменский государственный университет	17.06.16
Реут Дмитрий Алексеевич	Кандидатская	Информирование избирателей как гарантия реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	21.06.16
Малютин Никита Сергеевич	Кандидатская	Судебное толкование нормативных правовых актов в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект	12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	23.06.16
Трубина Марина Владиславовна	Кандидатская	Гражданско-правовое регулирование акционерных соглашений в России и странах континентальной Европы	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российский университет дружбы народов	06.04.16
Мазо Мария Александровна	Кандидатская	Конфликт интересов в акционерном обществе (гражданско-правовой аспект)	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Уральский государственный юридический университет	08.04.16
Кодирзода Тохир Камар	Кандидатская	Проблемы злоупотребления субъективными гражданскими правами	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Таджикский национальный университет	19.04.16
Еремин Александр Александрович	Кандидатская	Франчайзинг и договор коммерческой концессии: теория и практика применения	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Саратовская государственная юридическая академия	22.04.16
Мотылькова Алиса Вадимовна	Кандидатская	Проблемы правовой охраны товарного знака в законодательстве Российской Федерации	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	26.04.16
Цибенко Александр Юрьевич	Кандидатская	Хозяйственное партнерство как организационно-правовая форма венчурного и инновационного предпринимательства (компаративное исследование)	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	26.04.16

Ромашин Эдгар Сергеевич	Кандидатская	Особенности правовой охраны аудиовизуального произведения как сложного комплексного объекта интеллектуальной собственности	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	28.04.16
Калиниченко Ксения Сергеевна	Кандидатская	Правовой режим земельного участка и расположенных на нем зданий, сооружений в России и Германии	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Санкт-Петербургский государственный университет	28.04.16
Доронькина Виктория Юрьевна	Кандидатская	Имплементация дистрибьюторского договора в российское право	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Санкт-Петербургский государственный университет	28.04.16
Быстров Артем Константинович	Кандидатская	Интернет-сайт и доменное имя как объекты гражданских прав в системе отношений по использованию сети Интернет	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	28.04.16
Абдурахманова Тахмина Джамолитдиновна	Кандидатская	Правовое регулирование договора франчайзинга в международном частном праве	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Таджикский национальный университет	29.04.16
Бодров Роман Игоревич	Кандидатская	Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических лиц): вопросы теории и практики	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	19.05.16
Знаменская Вера Сергеевна	Кандидатская	Правовая охрана наименований мест происхождения товаров в России и за рубежом	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	19.05.16
Матвеева Елена Юрьевна	Кандидатская	Правовое регулирование энергосервисных контрактов в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	24.05.16
Комарицкий Василий Сергеевич	Кандидатская	Правовое регулирование преддоговорной ответственности по законодательству Российской Федерации	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	24.05.16

Филиппова Софья Юрьевна	Докторская	Инструментальная методология гражданского исследования	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	25.05.16
Малов Григорий Александрович	Кандидатская	Кредитные организации на срочном рынке: вопросы правового регулирования	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	25.05.16
Татлыбаев Булат Вилевич	Кандидатская	Гражданско-правовая ответственность за неправомерное использование инсайдерской информации на фондовом рынке в российском праве и праве Соединенных Штатов Америки	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Институт государства и права Российской академии наук	25.05.16
Алфёрова Юлия Николаевна	Кандидатская	Оговорка о сохранении права собственности за продавцом	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	26.05.16
Ахмадуллин Ранис Ильдарович	Кандидатская	Гражданско-правовые средства осуществления прав акционера	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Казанский (Приволжский) федеральный университет	26.05.16
Брезгулевская Лидия Константиновна	Кандидатская	Гражданско-правовое регулирование согласия лица на совершение сделки	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	26.05.16
Мичурина Елена Александровна	Кандидатская	Некоторые способы обеспечения исполнения кредитных обязательств	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Саратовская государственная юридическая академия	27.05.16
Бондаренко Диана Валерьевна	Кандидатская	Договор финансирования под уступку денежного требования	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Национальный исследовательский Томский государственный университет	10.06.16

Бетхер Вера Андреевна	Кандидатская	Самовольное создание и (или) изменение объектов недвижимости в Российской Федерации (гражданско-правовой аспект)	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Национальный исследовательский Томский государственный университет	10.06.16
Турбина Инга Александровна	Кандидатская	Гражданско-правовая ответственность исполнительных органов хозяйственных обществ в РФ, ЕС и США	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российский университет дружбы народов	15.06.16
Быстров Артем Константинович	Кандидатская	Интернет-сайт и доменное имя как объекты гражданских прав в системе отношений по использованию сети Интернет	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	16.06.16
Глянцева Дарья Юрьевна	Кандидатская	Правовая природа уставного капитала акционерного общества	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	16.06.16
Хрущелева Татьяна Сергеевна	Кандидатская	Юридические поступки в гражданском праве России.	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Уральский государственный юридический университет	16.06.16
Тутынина Виктория Викторовна	Кандидатская	Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, как способ защиты гражданских прав	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Московская академия экономики и права	17.06.16
Сальгина Екатерина Сергеевна	Кандидатская	Договорное регулирование отношений в сфере оказания возмездных медицинских услуг.	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Уральский государственный юридический университет	17.06.16
Джанаева Анна Мишелевна	Кандидатская	Понятие реституции: сравнительно-правовой анализ института в российской и англо-американской системах права	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации	20.06.16
Мартынец Павел Владимирович	Кандидатская	Международная гарантия в отношении подвижного оборудования: материально-правовые и коллизионно-правовые аспекты	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	21.06.16



Осипов Александр Арменакович	Кандидатская	Гражданско-правовой статус органов государственной власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Саратовская государственная юридическая академия	24.06.16
Захаркина Анна Владимировна	Кандидатская	Факультативные обязательства по российскому гражданскому праву	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Саратовская государственная юридическая академия	24.06.16
Богатырева Мария Александровна	Кандидатская	Клеточные культуры микро- и макроорганизмов как объекты интеллектуальной собственности в Российской Федерации	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	28.06.16
Кравченко Артем Александрович	Кандидатская	Правовой режим интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	30.06.16
Широкова Оксана Юрьевна	Кандидатская	Виды средств индивидуализации товара, происходящего с определенной территории	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская государственная академия интеллектуальной собственности	30.06.16
Канцер Юрий Александрович	Кандидатская	Гражданско-правовое регулирование отношений по ресурсоснабжению жилищно-коммунального хозяйства России	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	27.09.16
Андрианова Дарья Владимировна	Кандидатская	Гражданско-правовое регулирование конкуренции в сфере управления многоквартирными домами	12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)	29.09.16
Бабина Ксения Ивановна	Кандидатская	Государственные учреждения науки как субъекты финансового права	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Саратовская государственная юридическая академия	06.04.16
Гугнюк Иван Геннадьевич	Кандидатская	Доступность банковских услуг как финансово-правовой принцип банковской деятельности	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Саратовская государственная юридическая академия	06.04.16

Климовский Руслан Викторович	Кандидатская	Система налогового права России	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Российский государственный университет правосудия	26.04.16
Бацура Михаил Сергеевич	Кандидатская	Субъекты банковского права	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Российский государственный университет правосудия	26.04.16
Смолицкая Елена Евгеньевна	Кандидатская	Гражданско-правовые институты, понятия и термины в налоговом праве	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Российский государственный университет правосудия	26.04.16
Воропаева Наталья Александровна	Кандидатская	Правовое регулирование налогообложения холдингов	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	26.05.16
Курбатова Светлана Сергеевна	Кандидатская	Субсидии в системе форм расходов бюджета: проблемы правового регулирования	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Санкт-Петербургский государственный университет	26.05.16
Якубов Тимур Амирович	Кандидатская	Финансово-правовое регулирование страховых взносов в государственные внебюджетные фонды	12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	28.06.16
Пшеничников Сергей Витальевич	Кандидатская	Правовое регулирование труда работников, направляемых работодателем к другим физическим или юридическим лицам	12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	05.04.16
Агафонова Елена Юрьевна	Кандидатская	Отстранение от работы: проблемы правового регулирования	12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	12.05.16
Саакян Аревик Юрьевна	Кандидатская	Правовое регулирование трудового договора по законодательству Российской Федерации и Республики Армения	12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	18.05.16
Серова Алена Вадимовна	Кандидатская	Отношения по трудоустройству у данного работодателя как вид отношений, регулируемых трудовым правом.	12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения	Уральский государственный юридический университет	08.06.16
Кириллова Лариса Сергеевна	Кандидатская	Пределы осуществления прав сторонами трудового правоотношения.	12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения	Уральский государственный юридический университет	08.06.16
Тангин Михаил Алексеевич	Кандидатская	Предмет правового регулирования отношений в сфере наемного труда: вопросы теории и практики	12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	15.06.16

Логачев Дмитрий Иванович	Кандидатская	Правовое регулирование ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусков в Российской Федерации	12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения	Институт государства и права Российской академии наук	24.06.16
Кошовская Вера Сергеевна	Кандидатская	Правовая охрана окружающей среды при транспортировке нефти	12.00.06 Земельное право, природоресурсное право, экологическое право; аграрное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	18.05.16
Соколова Алина Алексеевна	Кандидатская	Правовое обеспечение надлежащего использования земель сельскохозяйственного назначения	12.00.06 Земельное право, природоресурсное право, экологическое право; аграрное право	Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации	06.06.16
Землякова Галина Леонидовна	Докторская	Формирование кадастровых сведений о земельных участках как основы управления в сфере использования и охраны земель: проблемы теории и практики	12.00.06 Земельное право, природоресурсное право, экологическое право; аграрное право	Институт государства и права Российской академии наук	24.06.16
Ахмедов Михайл Насреддин оглы	Кандидатская	Противодействие нелегальной миграции: уголовно-правовой и криминологический аспекты	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)	14.04.16
Москалев Георгий	Кандидатская	Геноцид (ст. 357 УК РФ): проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Санкт-Петербургский государственный университет	15.04.16
Матвеева Яна Максимовна	Кандидатская	Институт освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном праве: модернизация и поиск альтернативных способов урегулирования уголовно-правового конфликта	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Санкт-Петербургский государственный университет	15.04.16
Зорькина Анна Александровна	Кандидатская	Неосторожные преступления несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	19.04.16
Морозов Николай Александрович	Докторская	Преступность в современной Японии: проблемы криминологической и уголовно-правовой политики	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	19.04.16
Третьякова Елена Игоревна	Кандидатская	Оборот фальсифицированных лекарственных средств: уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Саратовская государственная юридическая академия	20.04.16

Сухомлинов Дмитрий Вячеславович	Кандидатская	Уголовная ответственность за угон транспортного средства и ее дифференциация	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	21.04.16
Семочкина Анна Александровна	Кандидатская	Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними в ритуальной форме	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	27.04.16
Александрова Ирина Александровна	Докторская	Современная уголовная политика по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	27.04.16
Науменко Ольга Петровна	Кандидатская	Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)	12.05.16
Анфиногенов Василий Анатольевич	Кандидатская	Субкультура осужденных и ее влияние на их поведение в условиях изоляции	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Саратовская государственная юридическая академия	18.05.16
Дудкина Елена Игоревна	Кандидатская	Криминологические особенности личности участников организованных преступных формирований и профилактическое воздействие на них	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Саратовская государственная юридическая академия	18.05.16
Попов Виталий Александрович	Кандидатская	Преступное сообщество (преступная организация): вопросы теории и практики.	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Уральский государственный юридический университет	19.05.16
Сергеев Данил Назипович	Кандидатская	Социально-правовые грани постпенитенциарного контроля.	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Уральский государственный юридический университет	19.05.16
Семенов Константин Петрович	Кандидатская	Животные как предмет и средство преступления	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации	20.05.16
Быков Антон Витальевич	Кандидатская	Коррупционная преступность в системе органов местного самоуправления.	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Уральский государственный юридический университет	20.05.16

Балафендиев Арсен Мирзэбегович	Кандидатская	Освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением: социально-правовые предпосылки, сущность и систематизация видов	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Казанский (Приволжский) федеральный университет	20.05.16
Зимирева Людмила Александровна	Кандидатская	Зимирева Людмила Александровна	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	26.05.16
Хромов Евгений Владиленович	Кандидатская	Уголовная ответственность за лишение потребителей источников жизнеобеспечения	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	26.05.16
Мирошниченко Надежда Викторовна	Докторская	Преступления, связанные с нарушением профессиональных функций: проблемы уголовно-правовой теории и практики	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Российский университет дружбы народов	26.05.16
Смеленко Эдуард Михайлович	Кандидатская	Особенности уголовной ответственности лиц, злоупотребляющих психоактивными веществами	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Кубанский государственный аграрный университет	26.05.16
Кузьмин Антон Владимирович	Кандидатская	Уголовно-правовая охрана личности сотрудников правоохранительных органов	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Кубанский государственный аграрный университет	26.05.16
Камалова Алёна Камильевна	Кандидатская	Механизм преступного поведения при совершении кражи	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	01.06.16
Шагланова Александра Николаевна	Кандидатская	Уголовная ответственность за развратные действия.	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Уральский государственный юридический университет	03.06.16
Анисимов Андрей Геннадьевич	Кандидатская	Криминологическая характеристика молодежной корыстно-насильственной преступности и ее предупреждение (на примере Восточно-Сибирского региона)	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Саратовская государственная юридическая академия	08.06.16
Новоселов Сергей Александрович	Кандидатская	Предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации	09.06.16

Курносова Татьяна Игоревна	Кандидатская	Имплементация международно-правовых норм о военных преступлениях и преступлениях против человечности в российское уголовное законодательство	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	09.06.16
Архипов Андрей Валерьевич	Кандидатская	Мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ): уголовно-правовая характеристика	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Национальный исследовательский Томский государственный университет	09.06.16
Горбачев Михаил Александрович	Кандидатская	Сексуальная преступность в России: криминологическое исследование	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	09.06.16
Антонян Азат Галустович	Кандидатская	Оценочные категории в уголовно-исполнительном праве	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Национальный исследовательский Томский государственный университет	09.06.16
Лызлов Алексей Иванович	Кандидатская	Неоконченное убийство: проблемы законодательной регламентации, квалификации и наказания	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Национальный исследовательский Томский государственный университет	09.06.16
Дикаева Милана Салмановна	Кандидатская	Назначение и исполнение уголовных наказаний в России: криминологический анализ	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	10.06.16
Простосердов Михаил Александрович	Кандидатская	Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Российский государственный университет правосудия	14.06.16
Митрофанов Тимофей Игоревич	Кандидатская	Уголовно-правовая характеристика мошенничества при получении выплат (ст. 159 <sup>2</sup> УК РФ)	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	23.06.16
Ботвин Илья Викторович	Кандидатская	Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	23.06.16
Пожарский Александр Юрьевич	Кандидатская	Система норм о транспортных преступлениях в уголовном праве России (становление и развитие)	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	23.06.16
Иванова Ольга Александровна	Кандидатская	Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Саратовская государственная юридическая академия	28.06.16

Киркина Надежда Валерьевна	Кандидатская	Особенности личности женщины-наркопреступницы и воздействия на нее	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Саратовская государственная юридическая академия	28.06.16
Рыбалка Александр Анатольевич	Кандидатская	головно-правовая охрана трудовых прав личности: международные стандарты и проблемы их реализации в российском законодательстве	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Кубанский государственный аграрный университет	29.06.16
Филиппов Роман Андреевич	Кандидатская	Личность осужденного и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	29.06.16
Асланян Руслан Георгиевич	Кандидатская	Информация как предмет и средство совершения преступлений в сфере экономической деятельности	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Кубанский государственный аграрный университет	29.06.16
Икрянникова Алла Сергеевна	Кандидатская	Соучастие в коррупционном преступлении: опыт криминологического исследования	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Кубанский государственный аграрный университет	30.06.16
Магомедов Курбан Рабазанович	Кандидатская	Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий среди работников органов внутренних дел и проблемы их профилактики (региональное исследование)	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Кубанский государственный аграрный университет	30.06.16
Сулейманов Тимур Маратович	Кандидатская	Ответственность за злоупотребление должностными полномочиями по уголовному праву России и Германии (уголовно-правовой и криминологический анализ)	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Российский университет дружбы народов	05.07.16
Степанов-Егиянц Владимир Георгиевич	Докторская	Методологическое и законодательное обеспечение безопасности компьютерной информации в Российской Федерации (уголовно-правовой аспект)	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	13.09.16
Замалеева Светлана Владимировна	Кандидатская	Ятрогенные преступления: понятие, система и вопросы криминализации.	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Уральский государственный юридический университет	23.09.16

Воронова Оксана Сергеевна	Кандидатская	Виктимность предприятий (юридических лиц) как обстоятельство, способствующее недружественным поглощениям (рейдерским захватам)	12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)	29.09.16
ГЕХОВА ДИНА ХУСЕНОВНА	Кандидатская	Кассационное производство в российском уголовном процессе: генезис и перспективы развития	12.00.09 Уголовный процесс	Российский университет дружбы народов	07.04.16
Несмачная Нина Валерьевна	Кандидатская	Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора: правовое регулирование и порядок осуществления в Российской Федерации	12.00.09 Уголовный процесс	Саратовская государственная юридическая академия	20.04.16
Кожокар Валерий Васильевич	Кандидатская	Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики	12.00.09 Уголовный процесс	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	21.04.16
Соболев Антон Валентинович	Кандидатская	Процессуальные последствия истечения сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности	12.00.09 Уголовный процесс	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	27.04.16
Бутаев Мурадали Якубович	Кандидатская	Доказывание по делам о преступлениях террористического характера на досудебных стадиях уголовного процесса (теоретико-прикладной аспект)	12.00.09 Уголовный процесс	Московская академия экономики и права	27.05.16
Зайцев Евгений Олегович	Кандидатская	Государственная защита анонимного свидетеля в сфере уголовного судопроизводства Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование	12.00.09 Уголовный процесс	Московская академия экономики и права	27.05.16
Орлова Татьяна Владимировна	Кандидатская	Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства.	12.00.09 Уголовный процесс	Уральский государственный юридический университет	03.06.16
Калинкин Алексей Владимирович	Кандидатская	Процедура выдвижения подозрения как гарантия прав личности в уголовном судопроизводстве	12.00.09 Уголовный процесс	Саратовская государственная юридическая академия	08.06.16



Сыдыгалиев Максат Абжалбекович	Кандидатская	Дифференциация формы досудебного производства в уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики и Российской Федерации	12.00.09 Уголовный процесс	Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	22.06.16
Терехин Владимир Вячеславович	Докторская	Допустимость доказательств в уголовном процессе (методологический, правовой, этический аспекты)	12.00.09 Уголовный процесс	Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	22.06.16
Лугинец Эльвира Фаильевна	Кандидатская	Идея "процессуальной свободы" в современном уголовном судопроизводстве	12.00.09 Уголовный процесс	Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	23.06.16
Качалова Оксана Валентиновна	Докторская	Ускоренное производство в российском уголовном процессе	12.00.09 Уголовный процесс	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	23.06.16
Корякин Алексей Леонидович	Кандидатская	Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве	12.00.09 Уголовный процесс	Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации	23.06.16
Сычев Дмитрий Анатольевич	Кандидатская	Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса	12.00.09 Уголовный процесс	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	23.06.16
Маламагамедова Аида Руслановна	Кандидатская	Нравственно-конфессиональные элементы уголовно-процессуальной формы	12.00.09 Уголовный процесс	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	29.06.16
Гаприндашвили Резо Тенгизович	Кандидатская	Проблемы теории и практики принятия субъектами поисково-познавательной деятельности уголовно-процессуальных решений	12.00.09 Уголовный процесс	Российский университет дружбы народов	05.07.16
Чеботарева Ирина Юрьевна	Кандидатская	Уголовно-процессуальная функция контроля в иерархической системе иных конкурирующих функций, осуществляемых должностными лицами государственных органов в досудебном производстве.	12.00.09 Уголовный процесс	Уральский государственный юридический университет	23.09.16
Завгородний Вячеслав Станиславович	Кандидатская	контрольный механизм Американской конвенции по правам человека	12.00.10 Международное право; европейское право	Российский университет дружбы народов	06.04.16

Теймуров Эльвин Сахават оглы	Кандидатская	Международно-правовое регулирование рационального использования пресной воды	12.00.10 Международное право; европейское право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	13.04.16
Клоня Алесь Юрьевич	Кандидатская	Ответственность за нарушение обязательств, вытекающих из императивных норм международного права	12.00.10 Международное право; европейское право	Российский университет дружбы народов	20.04.16
Ерофеев Иван Владимирович	Кандидатская	Правовые аспекты деятельности Европейского Союза в области противодействия незаконному обороту наркотиков	12.00.10 Международное право; европейское право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	18.05.16
Геде Анж Патрик	Кандидатская	Проблемы либерализации правового регулирования международных воздушных сообщений в Африке	12.00.10 Международное право; европейское право	Российский университет дружбы народов	18.05.16
Овчинникова Юлия Сергеевна	Кандидатская	Влияние Лиги Наций на развитие международного права	12.00.10 Международное право; европейское право	Казанский (Приволжский) федеральный университет	20.05.16
Нагдалиев Хикмет Зейнал оглы	Кандидатская	Современные особенности регулирования экстрадиции в международном праве	12.00.10 Международное право; европейское право	Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации	03.06.16
Нешич Бранимир	Кандидатская	Международно-правовые аспекты реализации совместных проектов Европейского Союза и Российской Федерации в энергетической сфере (на примере проекта "Южный поток")	12.00.10 Международное право; европейское право	Российский университет дружбы народов	15.06.16
Леонова Ольга Александровна	Кандидатская	Особенности имплементации права ЕС о прямом налогообложении	12.00.10 Международное право; европейское право	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	16.06.16
Рябова Виктория Олеговна	Кандидатская	Взаимодействие Суда Европейского союза и Европейского суда по правам человека по делам о защите прав человека после Лиссабонского договора	12.00.10 Международное право; европейское право	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	16.06.16
Гуляева Татьяна Константиновна	Кандидатская	Соотношение "права ВТО" и национального права государств-членов	12.00.10 Международное право; европейское право	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	22.06.16

Шушаева Тамилла Абдуллаевна	Кандидатская	Прогнозирование в международном праве	12.00.10 Международное право; европейское право	Казанский (Приволжский) федеральный университет	23.06.16
Амиров Арсений Эдуардович	Кандидатская	Международно-правовые аспекты реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН	12.00.10 Международное право; европейское право	Казанский (Приволжский) федеральный университет	23.06.16
Русинова Вера Николаевна	Докторская	Права человека в вооруженных конфликтах: соотношение норм международного гуманитарного права и международного права прав человека	12.00.10 Международное право; европейское право	Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации	24.06.16
Данельян Андрей Андреевич	Докторская	Международно-правовой режим иностранных инвестиций	12.00.10 Международное право; европейское право	Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации	24.06.16
Давлетгильдеев Рустем Шамилович	Докторская	Международно-правовое регулирование труда на региональном уровне	12.00.10 Международное право; европейское право	Казанский (Приволжский) федеральный университет	24.06.16
Залялова Далия Фаридовна	Кандидатская	Принцип недискриминации в международном торговом праве	12.00.10 Международное право; европейское право	Казанский (Приволжский) федеральный университет	24.06.16
Боклан Дарья Сергеевна	Докторская	Взаимодействие международного экологического и международного экономического права	12.00.10 Международное право; европейское право	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	15.09.16
Буслаева Оксана Борисовна	Кандидатская	Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях: теория и практика	12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	19.04.16
Гулягин Александр Юрьевич	Докторская	Особенности правоохранительной деятельности в сфере административной юрисдикции	12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	Российский университет дружбы народов	11.05.16

Лавров Вениамин Владимирович	Кандидатская	Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия	12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	24.05.16
Бегичев Александр Валерьевич	Докторская	Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств	12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	Российский университет дружбы народов	25.05.16
Ярошенко Лариса Владимировна	Кандидатская	Судебный контроль за исполнительным производством в гражданском процессе	12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	Российский государственный университет правосудия	14.06.16
Усов Алексей Юрьевич	Кандидатская	Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами	12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации	21.06.16
Корнеева Марина Петровна	Кандидатская	Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации	12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации	14.07.16
Гусев Алексей Васильевич	Докторская	Концепция формирования специального криминалистического познания и механизма его реализации в уголовном судопроизводстве вне судебно-экспертной деятельности	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации	28.04.16
Морозов Алексей Викторович	Кандидатская	Использование экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации	12.05.16

Шевченко Елизавета Сергеевна	Кандидатская	Тактика производства следственных действий при расследовании киберпреступлений	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	19.05.16
Бердникова Ольга Петровна	Кандидатская	Особенности расследования грабежей и разбоев, совершенных организованными группами	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Уральский государственный юридический университет	20.05.16
Рагулин Игорь Юрьевич	Кандидатская	Организационные аспекты методики расследования незаконного оборота оружия и боеприпасов	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Кубанский государственный аграрный университет	26.05.16
Мохова Татьяна Александровна	Кандидатская	Методика расследования преступлений против безопасности дорожного движения	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Кубанский государственный аграрный университет	27.05.16
Куюмжиева Елена Геннадьевна	Кандидатская	Криминалистическое обеспечение расследования фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Кубанский государственный аграрный университет	27.05.16
Алексеев Сергей Анатольевич	Кандидатская	Использование данных о преступных навыках при расследовании мошенничества	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя	01.06.16
Ломшин Артем Михайлович	Кандидатская	Методика расследования преступлений, создающих препятствия малому и среднему бизнесу	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	10.06.16
Никифорова Ирина Александровна	Кандидатская	Расследование нецелевого расходования бюджетных средств	12.00.12 Криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	11.06.16

Шефер Валентин Александрович	Кандидатская	Криминалистические версии: теоретические и практические аспекты формирования и проверки с позиций ситуационного подхода	12.00.12 Криминастика; судебная экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	11.06.16
Салекин Максим Сергеевич	Кандидатская	Расследование краж из жилища в сельской местности	12.00.12 Криминастика; судебная экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации	14.07.16
Ривина Анна Валерьевна	Кандидатская	Внесудебные механизмы разрешения информационных споров	12.00.13 Информационное право	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	07.06.16
Дорофеева Жанна Павловна	Кандидатская	Профилактика административной делинквентности несовершеннолетних: научно-практические основы формирования государственных программ и их реализация в Российской Федерации	12.00.14 Административное право; административный процесс	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	21.04.16
Куценко Татьяна Михайловна	Кандидатская	Новые виды документов и вещественных доказательств по делам об административных правонарушениях: проблемы теории и правового регулирования в Российской Федерации	12.00.14 Административное право; административный процесс	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	22.04.16
Мельников Валерий Анатольевич	Докторская	Административно-правовое ограничение прав граждан и механизм его реализации органами внутренних дел	12.00.14 Административное право; административный процесс	Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации	28.04.16
Семенихина Анастасия Юрьевна	Кандидатская	Развитие административной юстиции в России: теоретические, правовые и организационные аспекты	12.00.14 Административное право; административный процесс	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)	12.05.16
Густова Лидия Вячеславовна	Кандидатская	Организационные и правовые основы функционирования полиции России, Великобритании и США: сравнительно-правовое исследование	12.00.14 Административное право; административный процесс	Саратовская государственная юридическая академия	23.05.16
Логинова Екатерина Станиславовна	Кандидатская	Обеспечение законности в административно-юрисдикционной деятельности, осуществляемой в сфере охраны атмосферного воздуха	12.00.14 Административное право; административный процесс	Российский университет дружбы народов	25.05.16

Сибилёв Юрий Николаевич	Кандидатская	Система оценки эффективности деятельности территориальных органов федеральной службы судебных приставов в сфере исполнительного производства: организационно-правовой аспект	12.00.14 Административное право; административный процесс	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)	26.05.16
Васкевич Кирилл Николаевич	Кандидатская	Административная ответственность за правонарушения в области налогов и сборов в Российской Федерации	12.00.14 Административное право; административный процесс	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	26.05.16
Сучкова Татьяна Евгеньевна	Кандидатская	Основы административно-правового регулирования врачебной деятельности по оказанию медицинской помощи гражданам в Российской Федерации	12.00.14 Административное право; административный процесс	Российский университет дружбы народов	08.06.16
Пантелеев Вадим Юрьевич	Докторская	Административно-правовое регулирование в сфере потребительского рынка в Российской Федерации	12.00.14 Административное право; административный процесс	Тюменский государственный университет	17.06.16
Лукина Анна Николаевна	Кандидатская	Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в России	12.00.14 Административное право; административный процесс	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	28.06.16
Матросов Николай Александрович	Кандидатская	Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс	Саратовская государственная юридическая академия	22.04.16
Мальченко Ксения Николаевна	Кандидатская	Преюдиция судебных постановлений в гражданском судопроизводстве	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс	Саратовская государственная юридическая академия	22.04.16
Смольников Дмитрий Игоревич	Кандидатская	Косвенные доказательства в гражданском судопроизводстве России	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс	Институт государства и права Российской академии наук	25.05.16
Ноянова Алтана Артуровна	Кандидатская	Нравственно-правовые начала арбитражного судопроизводства в Российской Федерации	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс	Саратовская государственная юридическая академия	27.05.16
Иванова Екатерина Алексеевна	Кандидатская	Соглашения в сфере гражданской юрисдикции: процессуально-правовой аспект.	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс	Уральский государственный юридический университет	16.06.16

Зверева Наталья Станиславовна	Кандидатская	Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции.	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс	Уральский государственный юридический университет	16.06.16
Быкова Ирина Юрьевна	Кандидатская	Эволюция надзорного производства в гражданском процессе	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс	Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации	20.06.16